



# **Etelä-Tuusulan Liikennekysely 2014**

Lahela-Seura ry

Ruotsinkylän kyläyhdistys ry - Klemetskog Byförening r.f.

*24.1.2015 Reino Myllymäki*

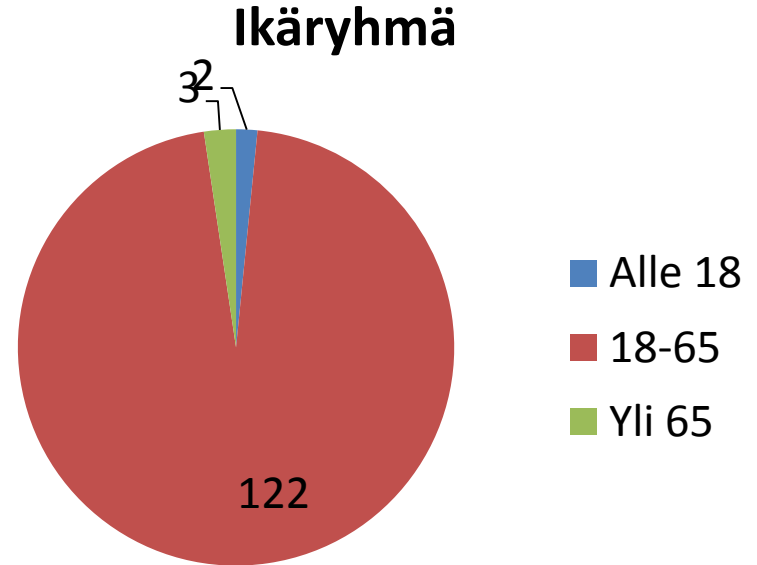
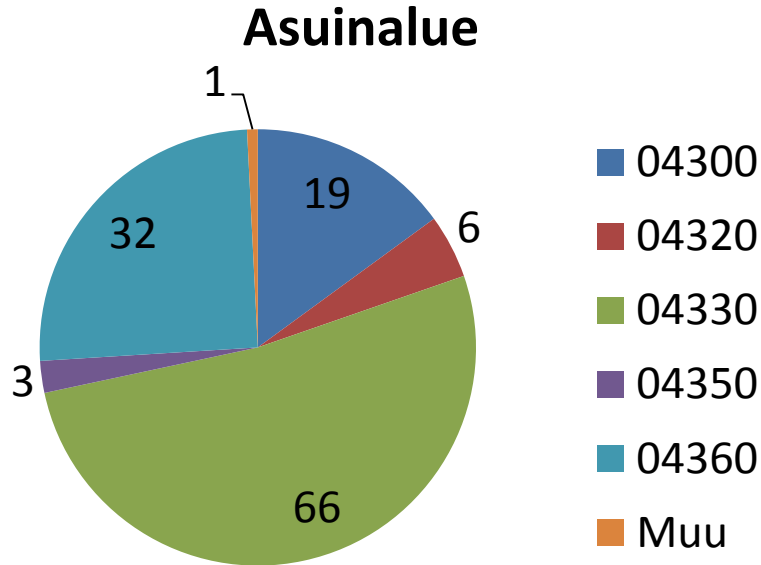
# Tausta

- Kysely tehtiin 21.10.2014-10.1.2015 Etelä-Tuusulan kyläyhdistysten verkkosivustolla ([www.lahela.fi](http://www.lahela.fi) / [www.ruotsinkyla.fi](http://www.ruotsinkyla.fi)).
- Vastauksia saatiin 127. Vastaajista 126 asui postinumeroalueilla 04300, 04320, 04330, 04350 ja 04360.
- Koska päivittäisen kulkemisen määränpää kysyttiin postinumeron muodossa, vastausten joukossa oli ns. yrityspostinumeroita. Niiden muuntaminen maantieteellistä aluetta kuvaaviksi postinumeroiksi toi tutkimukseen jonkin verran epävarmuutta.
- Postinumeron käyttämisellä kotipaikan ja liikkumisen kohteen määrittelemiseen haluttiin helpottaa kyselyyn vastaamista.
- Sanallisista vastauksista jätettiin pois sellaiset selitykset, jotka eivät olleet kannanottoja. Sanallisten vastausten sisältöä korjattiin kielioppivirheiden osalta, jotta kannanotot olisivat ymmärrettävämpiä.

# Postinumeroalueista

- 04300 Postinumeroalue käsittää Hyrylän ja Paijalan sekä Vaunukankaan, Lahelanrinteen ja -kankaan ja Ristikiven alueen.
- 04320 Riihikallio
- 04330 Lahelan ml. Lahelanpelto
- 04350 Nahkela
- 04360 Ruotsinkylä, Myllykylä ja Maantiekylä lukuunottamatta joitakin Vantaan rajan läheisyydessä olevia alueita.

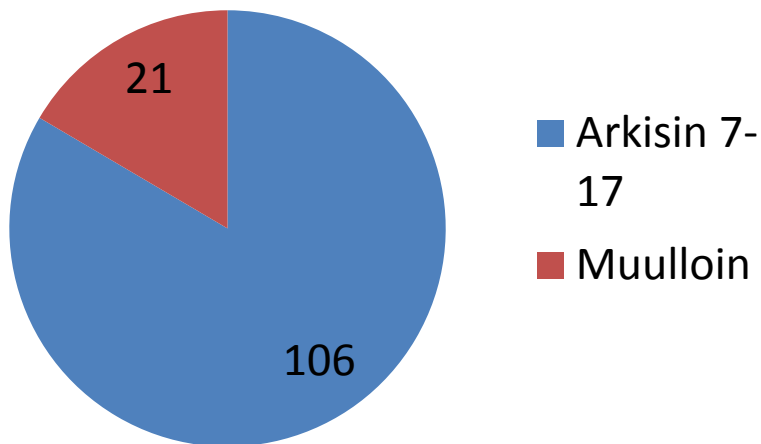
# Aineiston jakauma



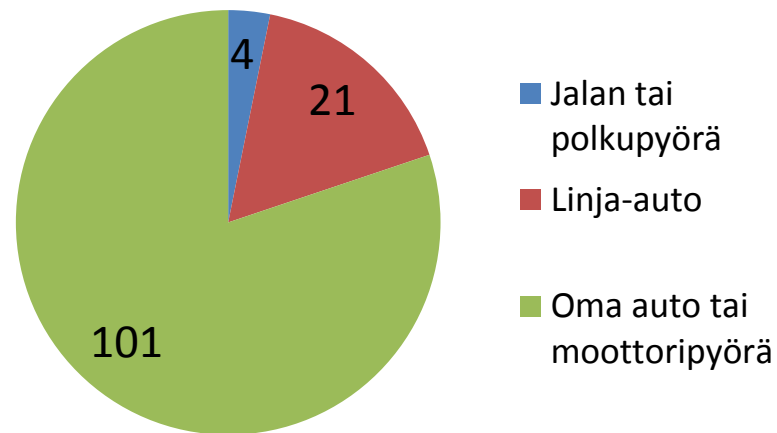
04300 = Lahelankangas, Ristikivi, Vaunukangas, Paijala, Hyrylä, 04320 = Riihikallio, 04330 = Lahela, 04350 = Nahkela, 04360 = Ruotsinkylä, Myllykylä, Maantiekylä

# Aineiston jakauma N=127

## Liikkumisaika



## Kulkuväline



Keskimääräinen vastaaja on Lahelassa tai Ruotsinkylässä asuva 18-65-vuotias, joka kulkee arkisin 7-17 omalla autolla tai moottoripyörällä. He edustavat vähintään\* 49 %:a vastaajista.

\* Lahelan luvuissa vain 04330-postinumeroalueella asuvat.

# Aineiston jakauma: asuinpaikka ja liikkumisen kohde

Asuin- alue	N	Etelä- Tuusu- la	Etelä							Länsi	Poh- joi- nen	Itä
			94									
			Helsingin- niemi	Pohjois- Helsinki	Itä- Helsinki	Keski-Vantaa		Länsi- Vantaa	Espoo			
Lento- kenttä	Tikku- rila											
	127	25	49	6	2	13	8	7	9	-	8	-
4300	19	3	7		1	4	1		2		1	
4320	6	4	1					1				
4330	66	9	30	5	1	4	5	3	5		4	
4350	3	1	1								1	
4360	32	8	10	1		5	2	2	2		2	
Muu	1							1				

# Etelätuusulalaisten päivittäinen kulkeminen

Liikkumismuoto vs. liikkumisaika			Liikkumisaika	
			Arkisin 7-17	Muulloin
	Yhteensä	Kpl	105	21
Liikkumis- muoto	Linja-autolla	21	21	-
	Omalla autolla tai moottoripyörällä	101	80	21
	Jalan tai polkupyörällä	4	4	-

Arkisin klo 7-17 liikkuvista 20 % käyttää julkista liikennettä, 76 % omaa autoa.  
Muulloin liikkuvista 100 % käyttää omaa autoa.

# Etelätuusulalaisten päivittäinen kulkeminen

Liikkumismuoto vs. Liikkumiskohde			Liikkumiskohde			
			Etelä-Tuusula <sup>1</sup>	Keski-Vantaa <sup>2</sup>	Helsingin niemi <sup>3</sup>	Muu kohde <sup>4</sup>
	Yhteensä	Kpl	25	21	49	31
Liikkumismuoto	Linja-autolla	21	1	1	18	1
	Omalla autolla tai moottoripyörällä	101	21	19	31	30
	Jalan tai polkupyörällä	4	3	1	-	-

Etelä-Tuusulan sisällä liikkuvista 4 % käyttää julkista ja 12 % kevyttä liikennettä. 84 % turvautuu omaan autoon. Julkista liikennettä käyttää Tikkurilan alueelle kulkevista 5 %, Helsingin niemelle kulkevista 37 % ja muualle kulkevista 3 %.



# Helsingin niemelle kulkeminen

Liikkumismuoto vs. liikkumisaika			Liikkumisaika	
			Arkisin 7-17	Muulloin
Yhteensä		Kpl	40	9
Liikkumis- muoto	Linja-autolla	18	18	-
	Omalla autolla tai moottoripyörällä	31	22	9
	Jalan tai polkupyörällä	-	-	-

Helsingin niemelle arkisin 7-17 kulkevista 45 % käyttää julkista liikennettä (linja-autoa) ja 55 % omaa autoa.

# Etelä-Tuusulan sisällä kulkeminen

Liikkumismuoto vs. liikkumisaika		Liikkumisaika			
		Alle 18 v.	18-65 vuotta	Yli 65 v.	
Yhteensä		Kpl	1	21	3
Liikkumismuoto	Linja-autolla	1	1	-	-
	Omalla autolla tai moottoripyörällä	21	-	18	3
	Jalan tai polkupyörällä	3	-	3	-

Etelä-Tuusulan sisäisessä liikenteessä linja-autoa käyttävät vain alle 18-vuotiaat.

# Joukkoliikenneneratkaisut

Liikkumismuoto vs. Joukkoliikenne			Joukkoliikenneneratkaisut			
			635 varsi ark 7-17	635 varsi muulloin	Kehärata ark 7-17	Kehärata muulloin
	Yhteensä	Kpl	58	10	34	5
Liikkumismuoto	Linja-autolla	21	19	-	10	-
	Omalla autolla tai moottoripyörällä	101	36	10	23	5
	Jalan tai polkupyörällä	4	3	-	1	-

Linjan 635 varressa käy 68 etelätuusulalaista. Niistä, jotka käyvät arkisin 7-17 käyttää julkista liikennettä 33 % ja omaa autoa 62 %. Kehärata voisi tavoittaa arkisin 7-17 yhteensä 34 etelätuusulalaista, heistä 29 % on jo joukkoliikenteen käyttäjiä ja 68 % käyttää omaa autoa. Molemmat reitit yhteensä tavoittavat 82:n kulkukohteen.

# Havainnot 1

- Etelä-Tuusulassa asuvista noin 20 %:lla päivittäisen liikkumisen kohde on alueen sisällä.
- Muuten liikkuminen on pohjois-etelä-suuntaista. Etelään suuntaa 75 % ja pohjoiseen 5 %.
- Länteen tai itään (Kerava!) ei kulje kukaan?
- Helsingin niemelle kulkee 49 ja lentokentän ympäristöön 13 etelätuusulalaista.
- Asuinpaikan valintaan vaikuttaa päivittäisen liikkumisen kohde – ja päinvastoin!

# Havainnot 2

- Joukkoliikenne ei ole pääasiallinen liikkumismuoto missään segmentissä
  - Helsingin niemelle arkisin 7-17 kulkevista 45 % käyttää liikkumiseen linja-autoa
- Etelä-Tuusulan sisällä liikkumiseen linja-autoa käyttävät vain alle 18-vuotiaat
- Muulloin kuin arkisin 7-17 liikkuvat käyttävät aina omaa autoa, koska joukkoliikennettä ei ole.

# Havainnot 3

- Linja 635\* kattaa teoriassa\*\* 68 etelätuusulalaisen päivittäisen liikkumisen kohteen, arkisin 7-17 kuitenkin vain 58:lle.
- Jos Kehäradalle syntyisi luonteva joukko-liikenneyhteys Etelä-Tuusulasta, se voisi teoriassa\*\* kattaa 39:n päivittäisen liikkumisen tarpeen, arkisin kuitenkin vain 34:n.
- Yhdessä molemmat ratkaisut tavoittavat teoriassa\*\* 82:n (65 %) etelätuusulalaisen päivittäisen kulkemisen kohteen, arkisin 7-17 kuitenkin vain 71:n (56 %).

\* Linjaa 632 ei huomioitu, koska se kulkee useimpien Etelä-Tuusulassa asuvien kannalta "väärään suuntaan". \*\* Vaikka linja kulkee asuinpaikan ja päivittäisen liikkumisen kohteen postinumeroalueiden kautta, se ei takaa, että yhteys olisi liikkujan kannalta mielekäs käyttää.

# Havainnot 4

- Joukkoliikenteen nykytilaan ollaan yleisesti tyytymättömiä ja sen huononemista pelätään.
- Myös tieliikenteen kehittämiseen ollaan tyytymättömiä eikä tehtyjä parannuksia kaikilta osin ymmärretä.
- Vastauksista päätellen kunta voisi parantaa tulevia liikenneparannuksia koskevaa tiedottamistaan, sillä se ei tavoita kaikkia kuntalaisia.

# Tiedossa olevia kehittämissasioita ym.\*

- Tuusulanjoen silta on suunniteltu rakennettavaksi kesällä 2015 ja tiestä tulee kulkukelpoinen välillä Lahelantie-Ruotsinkyläntie vuonna 2016.
- Tuusula tutkii mahdollisuuksia jatkaa Tuusulanjoentietä Ruotsinkyläntieltä Tuusulanväylän suuntaan Riihikallion eteläpuolitse.
- Koskenmäen kiertoliittymän suunnittelu valmistuu helmikuun 2015 loppuun mennessä. Suunnitelma kattaa myös Vaunukankaan risteyksen, johon on myös tulossa kiertoliittymä sekä alikulku Nahkelantien suuntaiselle kevytväylälle. Toteuttamisaikataulu ei ole tiedossa.
- Kunnan on tarkoitus rakentaa kevytväylä Lahelantien luoteispuolelle Tienristinkujan ja Nahkelantien välille todennäköisesti jo vuonna 2016.
- Lahelantien ylittävä keskikorokkeellinen suojatie Maaniityntien kohdalle (kyläkaupan kohta) on suunniteltu toteutettavaksi vuonna 2015. Hankkeeseen sisältyy kevytväylien lisäyksiä ja valaistuksen parantamista.
- Myllykyläntien ja Metsäkyläntien risteykseen (Ruotsinkylän VPK:n kohdalle) on tulossa parannusta ehkä jo vuonna 2015 (asia oli suunnittelulupavaiheessa elokuussa 2014).
- Vaarallisten ylityspaikkojen listaaminen on helpottanut kunnan yhteistyötä Ely-keskuksen kanssa (esim. Lahelantie Ristikiventiestä etelään, Myllykyläntie ja Maisalantie ovat Ely-keskuksen vastuualuetta). Elokussa 2014 kunnalla oli kesken 11 hanketta Ely-keskuksen kanssa.
- Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaluonnoksessa on esitetty seitsemän vaihtoehtoista poikittaistielinjausta, joista kaksi kulkee Ruotsinkylän eteläosassa (ns. Kehä IV) ja kolme kulkee Lahelan ja Ruotsinkylän välistä.

\* Tämä ei ole kunnan tekemä tutkimus eikä nämä tiedot ole kunnan virallinen ilmoitus. Tiedot on kerätty Keski-Uusimaa-lehden jutuista, kunnan verkkosivuilta sekä kunnan virkamiesten ja kunnanvaltuutettujen kanssa käydyistä keskusteluista.



An aerial photograph of a parking lot situated on a hillside. The parking lot is paved and contains several cars: a silver station wagon, a red hatchback, a black hatchback, and a dark sedan. A tall, slender street lamp stands in the middle of the lot. The background is a dense forest of birch trees with their characteristic white bark. The foreground shows a grassy slope with some low-lying vegetation. The text "Sanalliset kommentit" is overlaid in large, white, bold letters across the center of the image.

# Sanalliset kommentit

# Joukkoliikenteen nykytila 1

- Tuusulassa on tosi huonosti järjestetty bussi yhteydet muihin kuntiin. Pakko olla oma auto jotta pääsee töihin ja töistä kotiin. Todella tylsää!!!!
- Julkinen 1.5 h vs. oma auto 0.5 h. MOT
- Vielä viime vuonna arki-aamuisin hyrylän linja-autoasemalta lähti aamuisin 7.20 lisäksi 7.30 bussi kohti Helsinkiä. Tänä vuonna 7.30 bussia ei enää tule ja 7.20 bussi on aina ihan täynnä ja ihmiset joutuvat seisomaan koska ei ole istumapaikkoja ja se on kolarin sattuessa hyvin vaarallista. Monet ihmiset ovat ihmettelet myös tätä muutosta, jopa bussikuskit.
- Ylipäätään Myllykylästä on joka puolelle, mutta varsinkin naapurikaupunkeihin ehkä Etelä-Suomen keuhnoimmat yhteydet.
- Epäsäännöllisten vuorojen vuoksi en pysty käyttämään julkista, koska se ei kulje silloin ;(

# Joukkoliikenteen nykytila 2

- Suoraa kulkuyhteyttä ei välille Nahkela-Järvenpää ole ja se tekee sen liian hitaaksi ja vaikeeksi. Nahkela-Hyrylä-Helsinki linja on ollut kuitenkin tähän saakka loistava ja koululaisille korvaamaton. Suututtaa jos se loppuu. Vaihdoilla Nahkelasta Helsinkiin ei enää kiinnosta. Suunniteltu Nahkela-Hyrylä-Kerava bussiyhteys on meille täysin tarpeeton, ja sen tämänhetkinen kellotus ei sovi ollenkaan esim koulukeskuksen 8.05 aamuun !! Paitsi että koululaiset kävelee ensin 15-20min Nahkelan pysäkille sitten 20min bussissa 5km ja siitä kävelyä koululle 20min ja koululla odottelua yläasteelle n.30min ja lukiolaiset 55min !! EIKÖ NÄITÄ KUKAAN MIETI! Kouluilla ei ole joustavaa työaikaakaan niinkuin ehkä työpaikolla..Eikä kaikki voi asua taajamassa!
- Linjat 632 ja 67 kulkee Myllykylästä joilla liikun. Olen lukiossa Hyrylän koulukeskuksessa ja 67 linjalla en ehdi alkaville tunneille ja 632 ei aja koulun kautta. Näin talvisin on hankala päästä kotiin/kouluun. Harrastuksista ei pääse kotiin, kun viimeinen vuoro ajaa jo klo 17:00 Hyrylästä. Viikonloppuisin ei yhteyksiä ole yhtään.



# Joukkoliikenteen nykytila 3

- Lahelanrinteestähän ei juurikaan pääse esimerkiksi Hyrylän keskustaan muutoin kuin jalan/polkupyörällä/omalla autolla, paitsi aika aamuisin ja iltapäivisin, varsinkin kun 637 loppuu. Asioimme myös paljon Helsingissä, jonne julkisella liikenteellä ei pääse kuin tosi harvoin. Ihmettelen, ettei esimerkiksi Ruotsinkylästä Lahelan ja Hyrylän keskustan kautta Keravan asemalle ole minkäänlaista poikittaisliikennettä. Valitettavasti täällä Hyrylän länsipuolella on kyllä pelkästään oman auton varassa.
- Lahelasta on todella huonot julkisen liikenteen kulkuyhteydet mihinkään. Helsinkiin pääsee arkisin, mutta silloinkin aika heikosti. Viikonloppuisin ei ollenkaan. Oma auto tai jopa kaksi, on melkein välttämättömyys. Olisi hyvä jos julkisten käyttömahdollisuus olisi niin sujuvaa ettei varsinkaan kahta autoa tarvitsisi olla.
- Liityntäpysäkit eivät valitettavasti poista ongelmaa siinä mielessä, että jo pelkästään auton liikennekäytössä pitämisestä tulee niin isot kustannukset, ettei sen päälle enää pysty bussilipuista maksamaan. Tässä tapauksessa autolla perille asti meno on järkevämpää. Lisäksi busseja kulkee niin harvakseltaan ja reitit eivät palvele kuin Helsinkiin menijöitä, niin tulee julkisten käytöstä liian vaikeaa. Myöskään muut kuin virka-aikaa tekevät (edes Helsinkiin menevät), eivät hyödy bussiliikenteestä.

# Joukkoliikenteen nykytila 4

- Lahelassa on erittäin huonot julkiset yhteydet. Julkinen liikenne palvelee virka-aikaa tekeviä (7-9 - 15-17). Lahelassa ei kaksi työssäkäyvää pärjää vain yhdellä autolla. Käyttäisin mieluummin julkista liikennettä, jos se palvelisi vuorotyötä tekevää. Olen kokeillut kulkea pelkällä julkisella liikenteellä 4 kk:n ajan työpaikalle, mutta se sisältää 3 km kävelyä Riihikallioon, josta bussi kulkee ja vielä kävely työpaikan päässä 1 km. Jos näitä vaihtoehtoja vertaa ajallisesti niin aikaero auton hyväksi on 20 h / vko. Uutisissa on ollut luettavissa, että Tuusulan julkinen liikenne romahtaa 2015. Eli ainakaan tämä ei muuta tilannetta.
- Käyttäisin mieluummin julkisia työmatkoihin, mutta 4 tuntia (2h/suunta, 30km matka) päivässä työmatkoihin on liikaa, kun omalla autolla matkasta selviää 1,5 tunnissa (max 45min/suunta). Viikonloppuisin ja iltaisinhan kukaan ei halua poistua kotoa tai käydä esim. Helsingissä....
- Asun Paijalassa, josta lopetettu käytännössä kaikki bussivuorot. Uusia asuntoalueita kaavoitetaan, mutta liikkuminen huononee. Perheet ei pärjää ilman kahta autoa, joka on kallista. Halutaanko tästä alueesta ökyasuntojen ja -asukkaiden alue?

# Joukkoliikenteen nykytila 5

- Keikkatyöläinen joka tekee epäsäännöllistä vuorotyötä ei pääse edes tämän kunnan sisällä julkisilla töihinsä, puhumatta naapurikunnista. Eivät pääse kunnan omat vuorotyöläisetkään, aikamoista säätöä yhden auton kanssa. Vuorot vähenee, eikä asukkaita kuulla. Aikamoista riskipeliä olla seisomapaikkalaisena koko matkan motaria Helsinkiin täpötäydessä bussissa. Opiskelijoiden kanssa myös on aikamoisia pulmia, HELTEC: iin bussi on liki tuntia ennen kun pääsee sisään perillä ja Keudaan kulku onkin varsin hankalaa, vaikka menisi Lahelasta vain Tuusulan toimipisteeseen. Kaikki ysiluokkalaiset joutuvat valitsemaan opiskelupaikat sen mukaan mihin pääsee kulkemaan. Uskomatonta, tässä ei kansalaisten yhdenvertaisuus toteudu.
- Joukkoliikenteen käyttö on todella hankalaa heikkojen yhteyksien takia. Liikenneyhteydet kehyskunnista pääkaupunkiseudulle tulisi pystyä hoitamaan vaihdottomalla joukkoliikenteellä, johon sisältyisi HSL-lippu. Nyt matka-aika kasvaa kohtuuttomaksi, eikä kukaan siirry joukkoliikenteeseen usean km matkan jälkeen omalla, kun liityntäpysäköinti on saavutettu. Satunnaisesti joukkoliikettä käyttävänä on myös vaikea välttää Savon Linjan (ETELÄSUOMEN LINJALIIKENNE) heikkokuntoista kalustoa ja suosia uudemmallalla kalustolla liikennöiviä yhtiöitä.

# Joukkoliikenteen nykytila 6

- Kulkisin mielelläni julkisilla, mutta se ei täältä Lahelasta käsin onnistu järkevässä ajassa mitenkään.
- Surkeaa kun yhteydet huononevat! Jotenkin on vielä töihin päässyt, mutta ja illat ja pyhät alkaa olla surkeita!!
- Bussi 632/635 on tärkeä koko perheelle, jossa 3/4 sitä käyttää päivittäin, koska lapset myös Helsingissä koulussa. Toivottavasti linja säilyy eikä vuoroja harvenneta, koska niitä nytkin turhan vähän.
- Opiskelupaikka oli pakko ottaa Helsingistä, koska muualle Lahelasta (missä siis olisi IT-opintoja) ei yksinkertaisesti kohtuudella pääse.
- Ei bussilla mahdollista kulkea.
- Aamu yhdeksään mennessä bussi on paras tapa ruuhkien välttämiseksi ja tätä mahdollisuutta käytän Lahelasta sekä uuden Ruotsinkylän p-paikan pysäkiltä Tuusulantien varresta. Osa kulkemisistani on myöhempisiin kellon aikoihin ja tällöin henkilöauto jää ainoaksi vaihtoehdoksi.
- Asun Ruotsinkylässä ja käyn koulua Helsingin pitäjän kirkonkylässä. Aamuisin pääsen jotenkin kouluun bussilla, mutta iltapäivisin ei ole bussiyhteyksiä, muuta kuin moottoritiele, josta joudun kävelemään noin 3 km. Minua auttaisi jos, 67 kulkisi aamulla Ruotsinkylästä Bergaan päin.

# Joukkoliikenteen nykytila 7

- Käyttäisin enemmän bussia mutta ne menevät niin harvoin tai eivät sovi työaikatauluun (Lahela - Hyrylä). Käytän aina Helsinkiin mennessä bussia ja on todella kurjaa kun bussit eivät kulje Lahelan kautta viikonloppuisin. Harmi, että ilmeisesti 637 vuoro loppui... kävelin välillä Lahelan tien päähän ja menin siitä Jumboon tai Helsinkiin, nyt pitää fillaroida tai kävellä keskustaan saakka Lahelasta. Kuljen töihin polkupyörällä ympäri vuoden (matka n. 4 km).
- Jouduin hankkimaan oman auton, koska Lahelasta on mahdotonta päästä normaaliin aikaan tai normiajassa töihin Kellokoskelle. Asioimiseen tarkoitettu bussi 67 kulkee lahelalaisten kannalta väärään suuntaan. Kukapa viitsii kiertää "Kuntakierroksen" Myllykylän taakse ja sitten vasta hitaasti körötellen Riihkallion kautta Hyrylään. Tuossa samassa ajassa on kävellyt Lahelanniityn kautta Hyrylään. Aiemmin olin tosi tyytyväinen, kun Sampo-kuljetus oli kaikessa laajuudessaan (kun se oli kutsujoukkoliikennetaksi), käytin Sampo työmatkoilla säännöllisesti.



# Joukkoliikenteen nykytila 8

- Lahelan bussiliikenneyhteyttä Helsinkiin ei missään nimessä pidä jatkossa lopettaa, sillä täältä kulkee paljon asukkaita Helsinkiin työhön. Nyt kulkemani bussilinja 635 on ainut Lahelasta kulkeva linja ja jo 637 linjan lopettaminen huononsi Lahelan alueen julkista liikennettä entisestään. Bussit ovat täysiä ja Tuusulan kunnalla ei pitäisi olla syytä tätä linjaa lopettaa. Lahelan asukasmäärä tulee jatkossakin kasvamaan ja ei anna hyvää kuvaa alueesta, jos julkisilla ei pääsisi täältä mihinkään.

# Joukkoliikenteen kehittäminen 1

- Sujuva liityntäyhteys Kehäradalle palvelisi Etelä-Tuusulaa. Valitettavasti lähimmät asemat (Viinikkala, Lapinkylä ja Ruskeasanta) toteutuvat vasta toisessa vaiheessa. Kehä IV:n rakentaminen helpottaisi ruuhkia ja toisi myös uusia bussilinjoja.
- Bussiyhteydet kuntoon
- Busseja pitäisi liikkua arkisin ja vkl useammin. Perheessä alle 15 v lapsia joten eivät vkl pääse ilman kyyditystä liikkumaan juuri mihinkään . Töissä kävisin bussilla , jos Myllykylästä menisi bussi Vanhalle Tuusulantielle.
- Julkisen liikenteen käyttäjiä tulisi saada lisää. Kaikki 1.luokkalaiset ilmaiseksi sisäiselle linjalle 67 > asenne ja tapa:).
- Lahelaan lisää julkisenliikenteen mahdollisuuksia.
- Kuljen töihin Tikkurilan aseman kautta. Arkiliikenne toimii hyvin omalla autolla, mutta kaipaisin monipuolisempaa julkista liikennettä viikonloppuisin, jolloin kotoa Lahelasta olisi kiva päästä Helsinkiin ja takaisin bussilla myös myöhäisempään ilta-aikaan, varsinkin takaisin päin.

# Joukkoliikenteen kehittäminen 2

- Toivon että Lahelan nykyiset liikenneyhteydet säilytetään. Koululaisten, opiskelijoiden ja työpaikkamatkustajien tulee päästä matkustamaan normaalisti Helsinkiin ja Hyrylään/Keravalle/Järvenpään suuntaan. Tämä on ehdoton edellytys jotta asuntokauppa/kiinnostus Tuusulaan kasvaisi ja perheet eivät muuta muualle jossa liikenneyhteydet toimivat.
- Liikun Nahkelasta Helsinkiin ja takaisin n. 14.00- ja palaan illalla n. 21.30 Helsingistä. Ajan bussilla kauppoihin, käyn asioimassa Hyrylässä, kansalaisopistolla harrastuksissa jne. Joukkoliikennettä tulee olla ja kehittää muiden lähikuntien kanssa järkevästi, katvealueiden asukkaita tasavertaisesti kohdellen. Jos Nahkelan läpi ei jatkossa aja riittävästi bussivuoroja, seurauksena kylä näivettyy, tonttien arvo laskee. Meitä ajokortittomia on muitakin, lapsia, nuoria ja vanhuksia, jotka linja-auton kyydin varassa liikkuvia. Palvelulinja/pikkubussi, joka kiertäisi tietyt reitit Hyrylästä meidän suuntaan voisi toimia, jos se kulkisi aamusta 22.00 asti illalla. Sampokyyti ei enää vastaa tarkoitustaan vain virka-aikana toimiessaan.

# Joukkoliikenteen kehittäminen 3

- Sukkulaliikenne pikkubussilla/tila-autolla esim. Linja-autoasema-Vaunukangas-Lahela-Ruotsinkylä(liityntäpysäköitipaikka)-Riihikallio-Linja-autoasema vaikka tunnin välein ja kertyneellä vaikka vuoden kokeilulla aikatauluja muokaten vakivuoroiksi.
- Autottoman liikkumista ei saa enää hankaloittaa!
- Lahelasta on turvattava joukkoliikenne/linja-autoliikenne työmatkaajille päivittäin, vähintään nykyisillä vuoroilla Helsinkiin. Lahelasta on kasvanut viime vuosien aikana suuri asuinlähiö, mutta palvelut eivät ole kasvaneet samassa suhteessa. Nyt linja-autoliikennekin on vaarassa loppua kokonaan tai työmatkaliikenteestä tehdään niin kallista, että lahelalaiset bussimatkustajat ovat jopa miettineet Lahelasta poismuuttoa, koska työmatkaliikenne alkaa muodostua mahdottomaksi. Toivomme bussiliikenteen jatkuvan vähintään nykyisillä vuoroilla Hki-Lahela-Helsinki reitillä.

# Joukkoliikenteen kehittäminen 4

- Linja-autoja tarvitaan enemmän Lahelasta Helsinkiin ja päinvastoin. Itsekin suosisin julkista liikennettä mieluummin, mutta aika rajoittunutta on tuo liikennöinti. Taloudessamme on vain yksi auto ja 3 kulkijaa, joten paljon joutuu sumplimaan. Toivottavasti ainakin linja Lahela-Aviapolis toteutuisi, jota ensi vuodelle on suunniteltu, ehkä siitä saisi helpotusta.
- Jos Lahelasta pääsisi sujuvasti Hyrylään, voisi vaikka päivittäiset kauppasiat hoitaa siellä. Nyt (koska julkinen liikenne on mitä on) pakko kulkea omalla autolla, näin myös kauppaeurot jää Vantaan puolelle (ml. bensiinin ostoa).
- ... jos enemmän käyttäisimme julkista liikennettä, meillä olisi myös enemmän linja-autovuoroja... Helsinkiin päin ja kotiin pääsääntöisesti käytän linja-autoa, sujuva ja nopea tapa päästä Helsinkiin. Meillähän on liityntäparkki. Mutta Huom! Lahela- ja myllykyläläiset: iltapäivisin tunnin (13-17) välein menee bussi Helsinkiin, kotiinpäin tietysti eri juttu. Kunnan sisäinen julkinen liikenne "non-stop" -ajattelulla pienbussilla kylältä kylälle Hyrylän / Kellokosken tai Jokelan keskustaan ja myös Keravan tai Järvenpään rautatieasemalle. Pitää myös ajatella lapsia ja koululaisia, jotka ei vielä aja autoa...

# Joukkoliikenteen kehittäminen 5

- Kulkuyhteydet Helsinki-Tuusula välillä voisivat toki olla tiheämmätkin mutta ennen kaikkea toivoisin Lahelaan ajavien vuorojen lisäämistä esim. ilta-aikaan. Matkahuollon lippusysteemi on varsin kankea verrattuna esim HSL:n lippuihin. Olisi paljon helpompaa, jos samalla lipulla voisi kulkea niin koti- kuin työssäkäyntipaikkakunnalla. Sisäinen liikenne kunnassa on olematonta ja huonosti palvelevaa, tämä lienee nyt ainakin osittain korjaantumassa aikataulu- ja reittimuutosten ansiosta. Kannatan HSL:ään liittymistä!
- Lahelasta pitäisi lähteä useammin busseja, jotta olisi vartenotettava vaihtoehto. Vuoden verran ajelin bussilla, sitten vaihdoin autoon.
- Kulkisin bussilla, mikäli yhteydet olisi paremmat.
- Työmatkaa on yhteen suuntaan 12 km, mikäli olisi mahdollista käyttää julkista liikennettä, käyttäisin sitä.

# Joukkoliikenteen kehittäminen 6

- Meidän perheessä molemmat vanhemmat käyvät Lahelasta Helsingissä töissä bussilla. Lapsemme ovat päiväkodissa, eli todella tarvitsemme Lahelan busseja, puheet vuorojen vähentämisestä ovat todella epärealistisia.
- Tuusulaa mainostettiin meille "hyvien julkisten kulkuyhteyksien päässä oleva lapsiystävällinen kunta". Nytkin Stenbackaan tulee lisää taloja, eli julkisten käyttäjiä, miten kunnassa tajuttaisiin julkisen liikenteen hyödyt? Nythän liikennöinti on taattu vain kesään asti.
- Syksyllä aukeaa Marja-rata, en halua sitäkään vaihtoehtoa, että menisin bussilla lentokentälle ja sieltä junalla töihin, en usko että se olisi yhtä nopea ja samanhintainen. Busseja pitäisi siinä tapauksessa kulkea vartin välein, nykyinen kerran tunnissa arkisin ruuhka-aikaan on riittämätön.

# Joukkoliikenteen kehittäminen 7

- Muutin Lahelaan 2010 Helsingin Suutarilasta, ja olin todella yllättynyt, miten erilaiset mahdollisuudet täällä ovat matkustaa joukkoliikenteessä. Taidetaan kuvitella, että Lahelasta halutaan liikkua joukkoliikenteellä vain 7-17 välisenä aikana, mutta kun elämää ja töitä on noiden aikojen ulkopuolellakin!
- Monet ihmiset ovat tietoisesti muuttaneet tänne "maalle" ja haluaisivat tukea kestäväää kehitystä, korostaa ympäristöarvoja jne., mutta sitten on pakotettu hyppäämään omaan autoon, jos haluaa omalta kylältä liikkua johonkin "normaalin" työajan ulkopuolella... Asutusalueita rakennetaan lisää, joten toivoa sopii Tuusulan kunnan päättäjien käyttävän vihdoinkin järkeään järjestellessään Lahelan joukkoliikennettä, vaikka siitä ei taida olla takeita, kun uusi sopimuskin on linja-autoyrittäjän kanssa vain kesään asti...



# Joukkoliikenteen kehittäminen 8

- Bussi 632/635 ei missään tapauksessa saisi lakata. Ja uusi 67:n poikkeaminen Bergan pysäkillä on tosi hyvä juttu. Kertalippu pitäisi vain olla sellainen että sillä voi vaihtaa ko.pysäkillä.
- Toivoisin julkisten liikenneyhteyksien olevan Lahelasta ja Lahelaan paremmat, jotta ei tarvitsisi aina liikkua omalla autolla.
- Lahelaan on rakennettu paljon omakotitaloja, mutta liikennejärjestelyt ovat kesken. Mielestäni Lahelasta pitäisi ehdottomasti olla myös bussiyhteys Hyrylään, josta pääsee jatkamaan bussilla kaikkiin suuntiin. Tämä tukisi myös koululaisten ja opiskelijoiden mahdollisuutta mennä erikoilukioihin. Nyt Lahelasta esim Järvenpään lukioon on lähes mahdoton päästä. Ainoa bussi menee ensin Vantaan rajalle ja kestää lähes tunnin. Lahelassa perheet joutuvat hankkimaan kaksi autoa, jo entuudestaan tukossa olevat tiet ruuhkautuvat lisää.

# Joukkoliikenteen kehittäminen 9

- Bussiyhteys esimerkiksi Keravan asema-Hyrylä-Lahela-Ruotsinkylä-Bergan liityntäparkki-Korson asema palvelisi edestakaisin ajettavina vuoroina aamuisin ja iltaisin 15-20-30 minuutin vuorovälein ruuhkaan nähden säätäen työmatkaliikkuja. HSL voisi hakea erivapautta kyseiselle reitille, koska lähtö- ja pääte piste ovat sen alueella. Eli reitiltä kyytiin nousevat saisivat automaattisesti jatkolipun junaan, ratikkaan, metroon tai bussiin. Leinelän ja Ruskeasannan asemien avautuessa voisi reitin muuttaa jommalle kummalle kulkevaksi. Ideaa saa käyttää :-)

# Tieliikenteen nykytila 1

- On hämmästyttävä huomata että työmatkan vaarallisin risteys löytyy koulun ja päiväkodin vierestä Vaunukankaalta eikä suinkaan Helsingistä. Lapsen vieminen autolla vaunukankaan päiväkotiin Lahelantietä pitkin yli Nahkelantien Vaunukankaan puolelle on ruuhka-aikaan hengenvaarallinen kokemus.
- On myös mielenkiintoista verrata ajo-aikoja ruuhka-aikana Helsingissä ja Tuusulassa. Iltapäiväruuhkankin aikaan ajaa usein 20 minuutissa Helsingin keskustasta Käpylään Tuusulanväylän alkupäähän. Tuusulassa ei aina onnistu samassa ajassa pääsemään Riihikallion kulmilta (vanhan tuusulantie risteuksen kohdilta) Koskenmäen liittymään. Helsinki ja Tuusula ovat kooltaan aavistuksen verran erilaisia. Aamuruuhkassa puolestaan talvella saattaa lipsahtaa 5-10 minuuttia että pääsee pois Vaunukankaalta Nahkelantielle, jonka jälkeen kuluu toisen kerran sama aika ennenkuin pääsee taasen Koskenmäen ympyrästä ulos kohti Etelää. Vertailukohtana 15-20 minuutissa pääsee yllättävän pitkälle Helsingin ja Vantaan ruuhkissakin.
- Nämä pullonkaulat vaikuttavat osin myös asiointiin eli Lahelan suunnalla voi miettiä käyttäkö arki-aamuna tai iltpäivällä 15 minuuttia yhteen suuntaan siihen että pääsee poikkeamaan asioilla Hyrylän keskustassa tai Sulan alueella vai ajaako suoraan vartissa Tammiston suuntaan, jossa palvelut ovat merkittävästi laajemmat (ml. Jumbo), esim. Prisma/Citymarket tasoista ruokakauppaa ei taida tällä vuosikymmenellä jos edes seuraavalla tulla Hyrylään.

# Tieliikenteen nykytila 2

- Eräänä aamuna tuli taasen testattua Nahkelantien ja Lahelantien risteyksen toimivuus auton automaattisen ajanoton kanssa (kello siis mittaa auton käynnissäoloaika). Lahelanpellon kohdalta meno-paluu matka, joka on 3,5 kilometriä, Vaunukankaan päiväkodille kesti 17 minuuttia. Tuo 17 minuuttia kului siis autossa istuessa ja risteyksessä jonottaessa 2 suuntaan, eikä sisällä päiväkodissa sisällä käymistä. Koskenmäen kiertoliittymä oli tukossa, joten matka jatkui siis Lahelan ja Ruotsinkylän läpi kohti Helsinkiä. Ristikiventien kiertoliittymästä pääsi tuolloin 20 minuutissa Kehä 1:sen kohdalle ja siitä edelleen 19 minuutissa Rautatientorille. Kysymys kuuluukin miten ihmeessä tänne Tuusulan kylään saadaan tehtyä tällaisia ruuhkasumppuja tällä asukasmäärällä?
- Lahelan liikenne sujuu aivan hyvin. Jos liikennettä täytyy arvostella niin tarkkaillaan omaa liikennekäyttämistämme ensiksi ennenkuin alamme osoitella sormella toisten liikkumisia. Mielestäni liikenteen sujumista ei enää paranneta nopeusrajoitusten pienentämisillä.

# Tieliikenteen nykytila 3

- Mahdotonta vouhotusta oli Lahelantien alkupään laitto!! Liikenneympyrät jne. Samoin Tuusulanjoentien ja Lahelantien mahtava risteysalue.
- Vaunukankaan risteys on aivan mahdoton. Eikö sille jo voisi jotain tehdä... on niitä ympyröitä omituisempiinkin paikkoihin tehty missä ongelma on ollut paljon pienempi kuin Vaunukankaalla...
- Liikenneympyrä Lahelanpellon ja Ristikiven risteyksessä on älytöntä kunnan rahan haaskausta. En ymmärrä yhtään miten liikenneturvallisuus nyt on parempi. Pyörätiet molemmilla puolilla tietä ihan ok. Uusavuttomat vanhemmat voisi hiukan paremmin opettaa lapsiaan liikenteessä niin onnettomuuksilta vältytään. Nämä helsinkiläiset kun muuttavat tänne maalle niin sitten alkaa vaatimukset. Ympäristö pitää muuttaa heidän mielen mukaan. Pitää ymmärtää että me olemme maalla eikä täällä ole kaupungin palveluita, joukkoliikennettä tai liikennevaloja tai alikulkua jokaisessa risteyksessä.

# Tieliikenteen nykytila 4

- Ei oo ruuhkia :) ja se jos on niin tolla välillä ei viittä minuuttia häviä vaik miten menis :)
- Pyöräteiden asfaltti on aika huonossa kunnossa ja kaipaisi pikaista uusimista monissa paikoissa. Myös pyöräteiden ympäristöjä pitäisi siistiä: puita ja risukkoa kaataa pois. Hyrylä on kovasti pusikoitunut!!! Koskenmäeltä laskeva pyörätie keskustaan on todella pimeä ja pusikoitunut!
- Toivottavasti henkilöautoliikennettä Jokitien kautta helpottaa vastavalmistunut Tuusulanjoentie, kaikki eivät vain ole hoksanneet ottaa sitä käyttöönsä. Kunhan vain sillan rakentaminen aloitettaisiin ajoissa.. Käveleminen Jokitiellä on aika ajoin hengenvaarallista autojen kaahatessa ohitse molemmista suunnista.

# Tieliikenteen nykytila 5

- Lahelanpellon uusi liikenneympyrä muistuttaa enemmän mainoshässäkkää kuin turvallista liikenneympäristöä rauhalliselle asuinalueelle, jonka sijaitsee teollisuusalueen läheisyydessä. Valaistus on edelleen kohtalainen, valaisin tolpat ovat suojatien kohdalla mutta ei ole "alempaa" valaisua suojateille (vrt. Uusi ympyrä joka on uuden rakennettavan Stenbackan pellon läheisyydessä, Ruotsinkylän lähellä, valaistus on paljon kirkkaampi kuin Lahelanpellolla). Liikenneympyrässä pystyy ilmeisesti ajamaan täysillä läpi, kuten ennen ympyrää sekä itse ympyrä on todella ruma, pelkkää ruohoa, ei kivä yms. haketta kuten samaan aikaan rakennetussa (vrt. uusi ympyrä, johon viittasin) nopeustaulut tulisi laittaa takaisin ympyrän tuloihin, kuten remonttia ennen, loi jonkinlaista hidastetta.

# Tieliikenteen nykytila 6

- Koskenmäen liikenneympyrän kautta liikenne on jo nyt aamuisin ruuhkainen, joten mitä se olisi sitten kun kaikki Lahelasta kulkevat työmatkalaiset joutuisivat kulkemaan vielä autolla sen kautta.



# Tieliikenteen kehittäminen 1

- Kevyen liikenteen väylien turvallisuus on tärkeää (nytkin on irtohiekkaa Mikkolan koulun kohdalla Pähkinämäentiellä). Kiitos että Tuusulanväylän alikulkujen ympäristöstä on raivattu pensaita, näköesteet pois.
- Ruotsinkylän ja Lahelan läpiajoliikenne tulisi edes jollain aikavälillä saada ohjatuksi muualle. Tähän auttaisi parhaiten Tuusulanjoentien jatkaminen Tuusulanväylälle Riihikallion asutusalueen eteläpuolelta.
- Muistuttaisin suojatiestä joka tarvitaan Ruotsinkylän VPK:n kohdalle, jotta lapset ,joita alueella runsaasti, voivat ylittää tien turvallisesti, varsinkin kun tiellä ajetaan usein ylinopeutta.
- Mihin unohtuneet TODELLISET vaaran paikat: K-kaupan risteys ja Mangsin risteys ???
- Valaistusta olisi parannettava varsinkin pyöräilijöitä varten Lahela-Ruotsinkylä-Vanha Tuusulantie -välillä.

# Tieliikenteen kehittäminen 2

- Lahelantien nopeusrajoitus välillä K-kauppa -Ristikiven liikenneympyrä pitäisi olla 40km/h.
- Myös pyöräteiden valaistusta esim. Lahelantiellä tulisi parantaa, jotta pyöräily ja kävely olisi turvallisempaa tuntuista pimeään aikaan.
- Lahelanorsi Tuusulanväylän Sahatieltä SEKÄ eteläinen liittymä moottoritien loppupäästä suoraan Lahelaan KIITOS. Kulkeminen sen yhden ainoan todellisen kulkuyhteyden, Koskenmäen kiertoliittymän, kautta Helsingin suuntaan on kunnan puolelta suorastaan noloa ja osoitus tähän mennessä surkeasta tiesuunnittelu- sekä toteutuspolitiikasta

# Muita kannanottoja

- Ajan Veromieheen Ruotsinkylän kautta. Reitti on ihana vanhoine maalaistaloineen, peltoineen ja puulajipuistoineen. Pelottaa ajatella koska tämäkin ihanuus rakennetaan täyteen! Tarvitsen autoa työssäni, mutta julkiset yhteydet Lahelasta Helsinkiin, Hyrylään ym. ovat surkean harvat! Tähän toivon muutosta. Ja toivon, että Lahelan ja Ruotsinkylän sekä Myllykylän kulttuurimaisemat säilyisivät.
- Tässä olisi kannattanut hieman tarkentaa, mistä halutaan vastausta. Kaikesta mahdollisesta alueen liikennettä koskien? Se on hieman liian laaja määrittely.
- Postinumero ei kerro kaikkea. 04300 on Hyrylän postinumero, mutta se alue on laaja. Työpaikkani on Anttilassa. Työaikani sijoittuu välille klo 6.15 - 17.05 (satunnaisesti klo -18.00)
- Toivottavasti Lahelan alueen asioista pidetään huolta.

# Lopuksi

- Tämä liikennekysely ja sen yhteenvedo ovat syntyneet puhtaana vapaaehtoistyönä ja kansalaisaktiivisuutena ilman toimeksiantajaa.
- Kyselyn toteuttamisen mahdollistivat Etelä-Tuusulan kyläyhdistysten (Lahela-Seura ry ja Ruotsinkylän kyläyhdistys ry - Klemetskog Byförening r.f.) verkkosivut. Näiden yhdistysten pääasiallinen tulonlähde on jäsenmaksut, joten liittymällä jäseneksi tai mainostamalla yritystäsi verkkosivuilla tuet verkkosivujen toimintaa myös tulevaisuudessa:
  - Lahela-seura: <http://www.lahela.fi/lahela/4>
  - Ruotsinkylän kyläyhdistys - Klemetskog Byförening: <http://www.ruotsinkyla.fi/ruotsinkyla/3>
  - Mainostaminen: <http://www.lahela.fi/yleista/53> tai <http://www.ruotsinkyla.fi/yleista/53>