

Kuntaliitosbarometri 2014

Tutkimustuloksia kunta- ja osakuntaliitosten suosiosta Etelä-Tuusulassa 2014

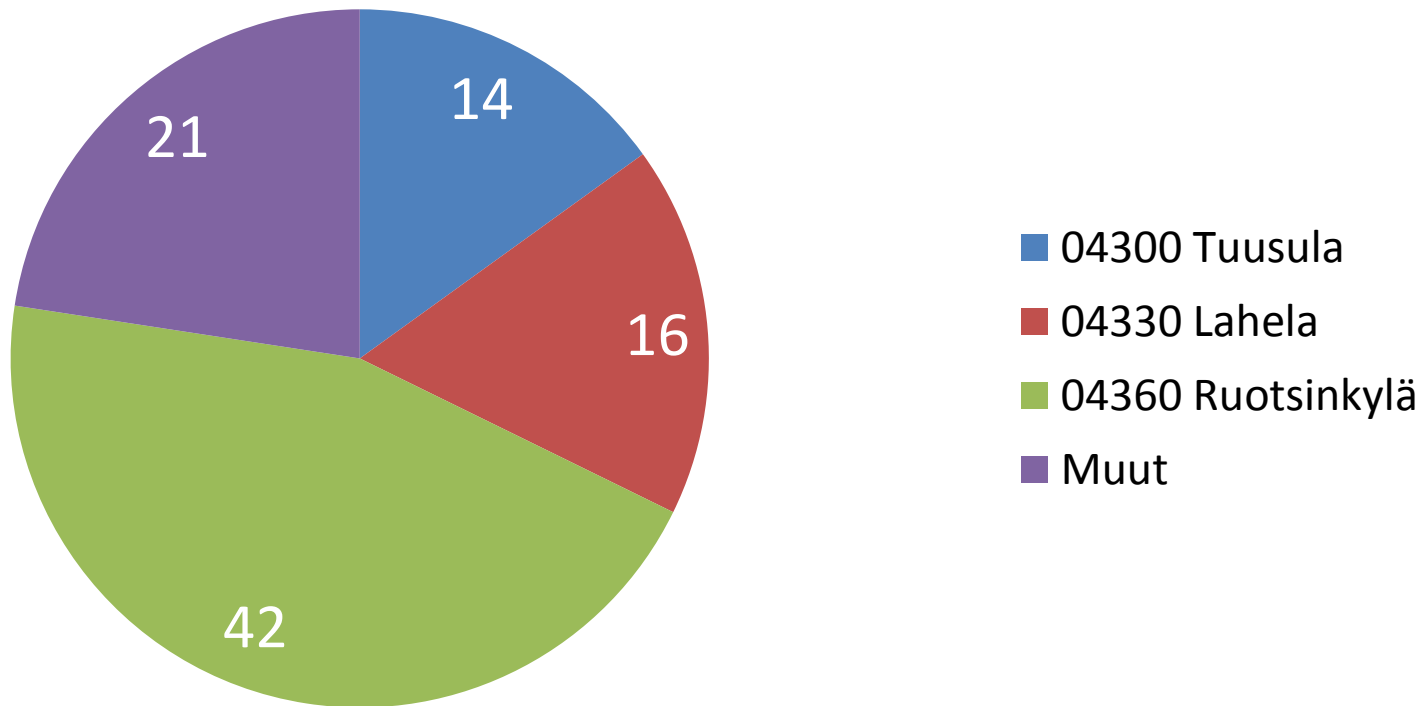
Ruotsinkylän kyläyhdistys ry - Klemetskog Byförening r.f.
&
Lahela-seura ry

12.10.2014 Reino Myllymäki

Tutkimuksen taustaa

- Tutkimus toteutettiin kyselynä Etelä-Tuusulan kyläyhdistysten verkkosivuilla kuukauden aikana 11.9.-11.10.2014.
- Vastausaika oli niin pitkä, että sekä kuntaliitos- että osakuntaliitos-asiassa ehti tulla merkittävästi uutta tietoa tarjolle.
- Vastauksia saatiin 93 kpl.
- Mikäli ensisijainen ja toissijainen kuntaliitosvaihtoehto oli sama, tulkittiin toissijainen vaihtoehto tyhjäksi (=ei mikään)
- Erittelyn kannalta riittävästi vastauksia saatiin postinnumeroalueilta 04300 (Tuusula), 04330 (Lahela) ja 04360 (Ruotsinkylä). Muut postinnumeroalueet esitetään yhdistettynä ryhmänä.

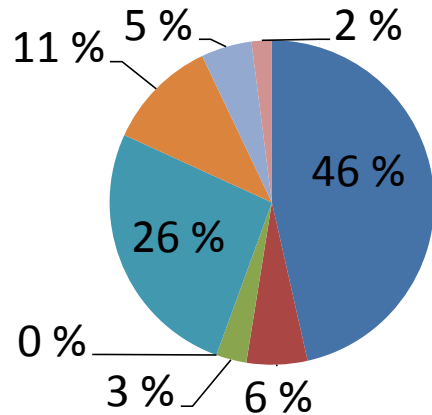
Tutkimus - kaikki vastaajat, N=93



Muut -ryhmässä vastaajia on seuraavilta postinumeroalueilta: 04320, 04340, 04350, 04500, 05400, 05430

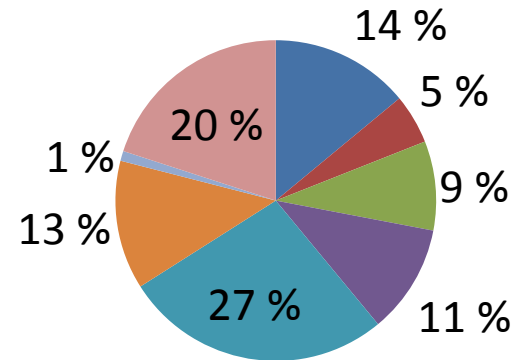
Kuntaliitos - kaikki vastaajat

Ensisijainen vaihtoehto



- Itsenäisenä säilyminen
- Itsenäisenä ilman Etelä-Tuusulaa
- Kuntaliitos Järvenpään kanssa
- Kuntaliitos Keravan kanssa
- Kuntaliitos Järvenpään ja Keravan kanssa
- Keski-Uudenmaan kaupunki
- Tuusulan pilkkominen naapurikuntiin
- Ei mikään näistä

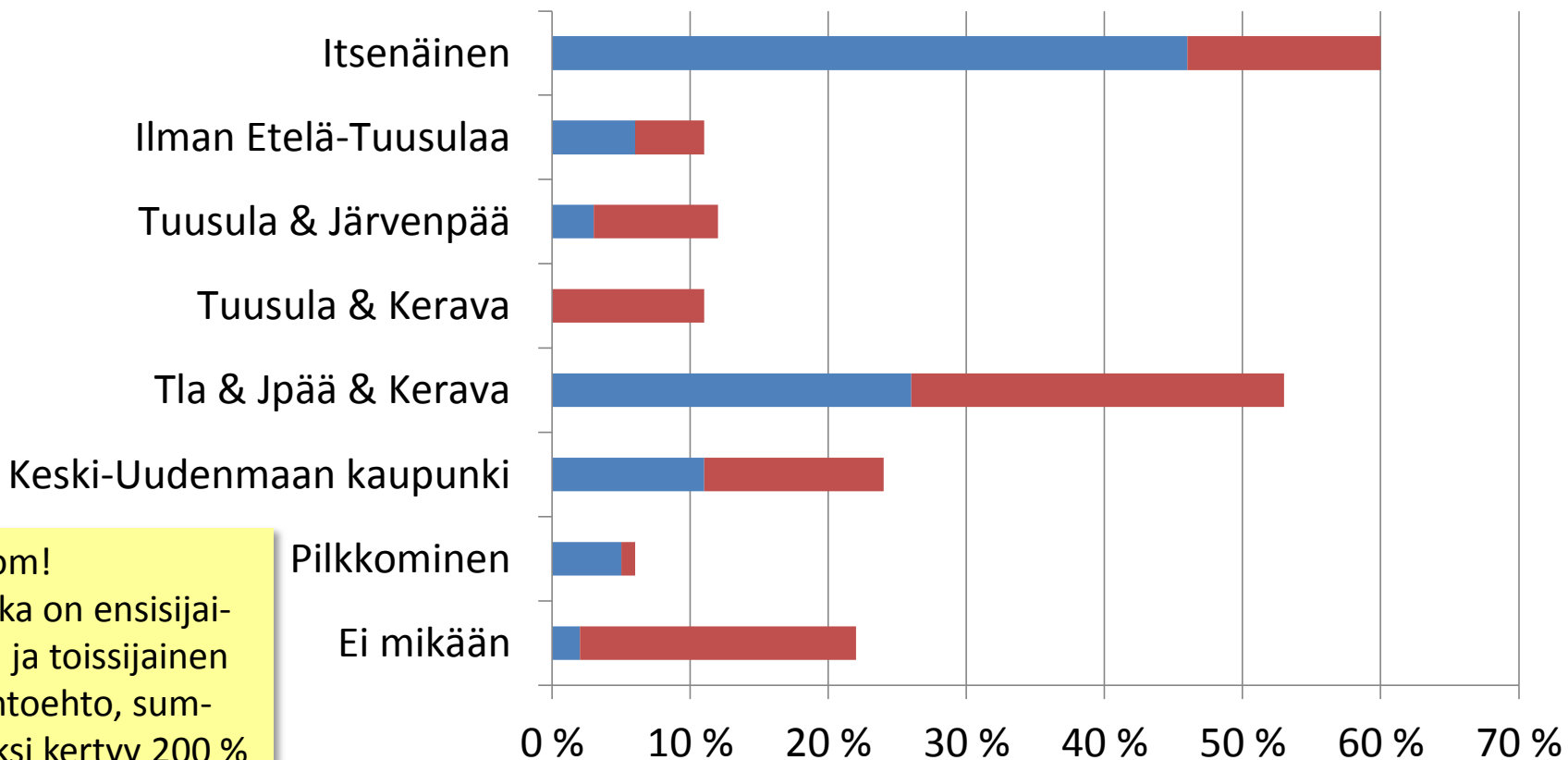
Toissijainen vaihtoehto



- Itsenäisenä säilyminen
- Itsenäisenä ilman Etelä-Tuusulaa
- Kuntaliitos Järvenpään kanssa
- Kuntaliitos Keravan kanssa
- Kuntaliitos Järvenpään ja Keravan kanssa
- Keski-Uudenmaan kaupunki
- Tuusulan pilkkominen naapurikuntiin
- Ei mikään näistä

Kuntaliitos - kaikki vastaajat

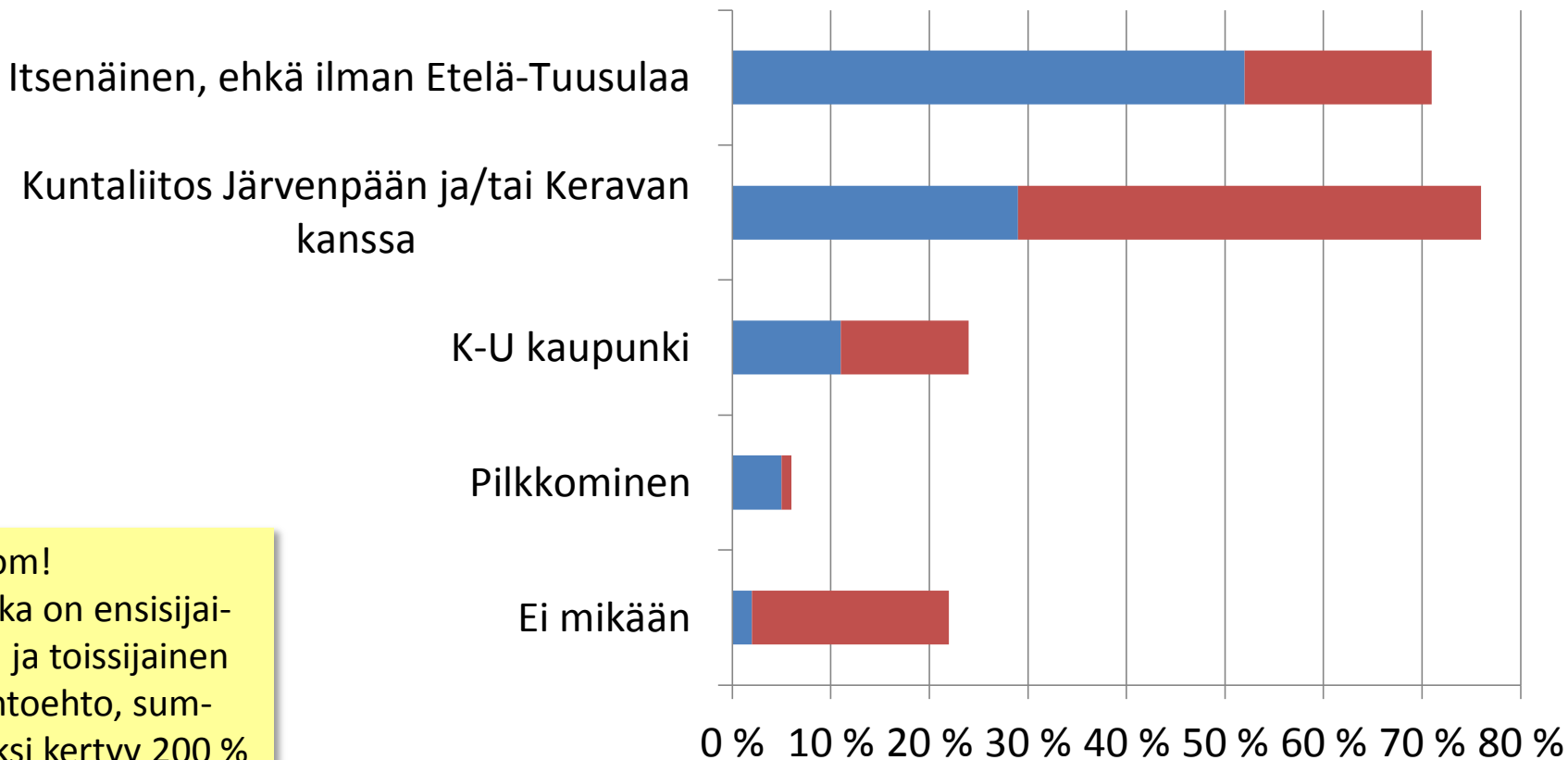
Ensisijainen ja toissijainen yhteensä



Huom!
Koska on ensisijainen ja toissijainen vaihtoehto, summaksi kertyy 200 %

Kuntaliitos - kaikki vastaajat

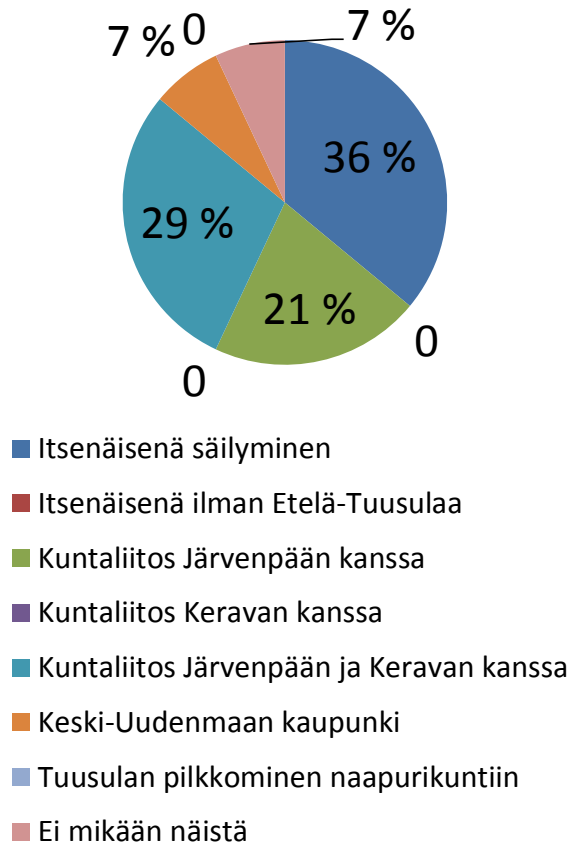
Ensisijainen ja toissijainen yhteensä - ryhmiteltynä



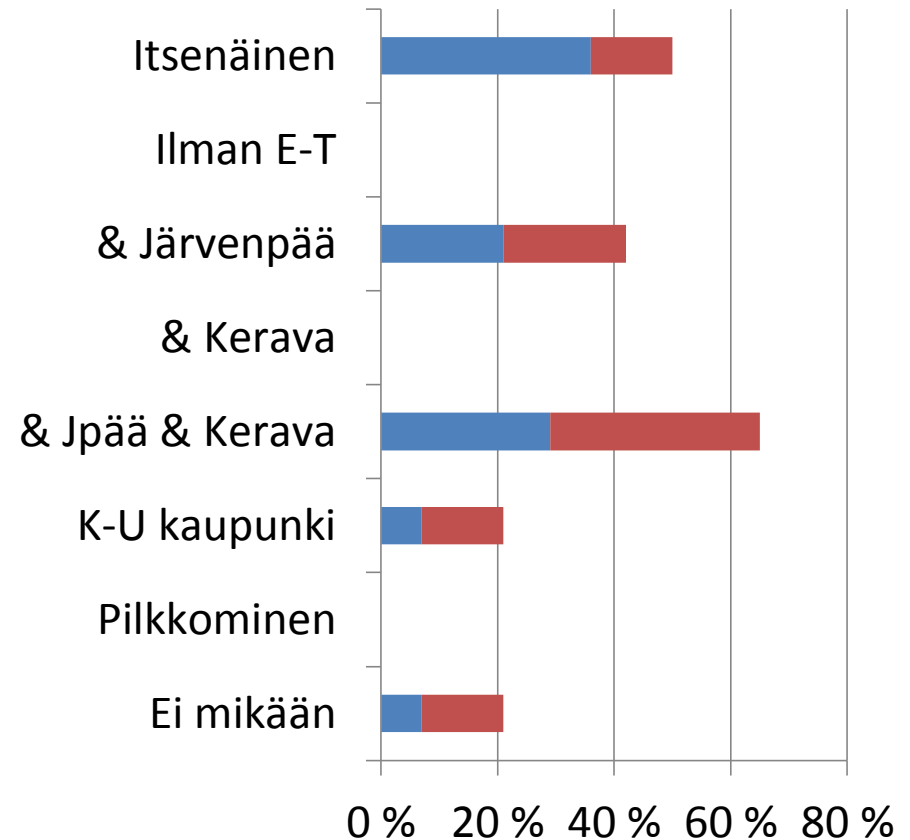
Huom!
Koska on ensisijainen ja toissijainen vaihtoehto, summaksi kertyy 200 %

Kuntaliitos - 04300 Tuusula

Ensisijainen vaihtoehto

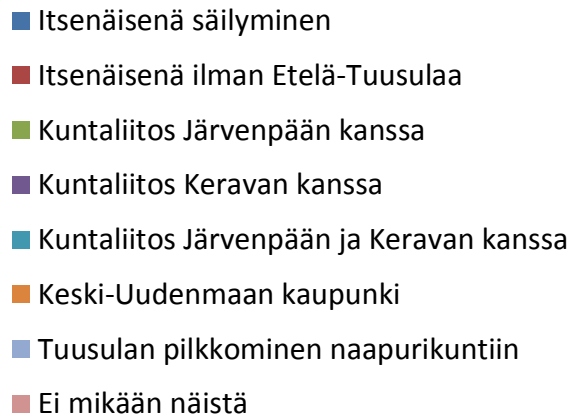
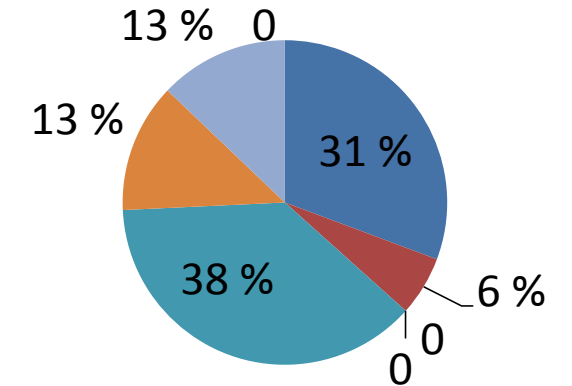


Ensisijainen ja toissijainen yhteensä

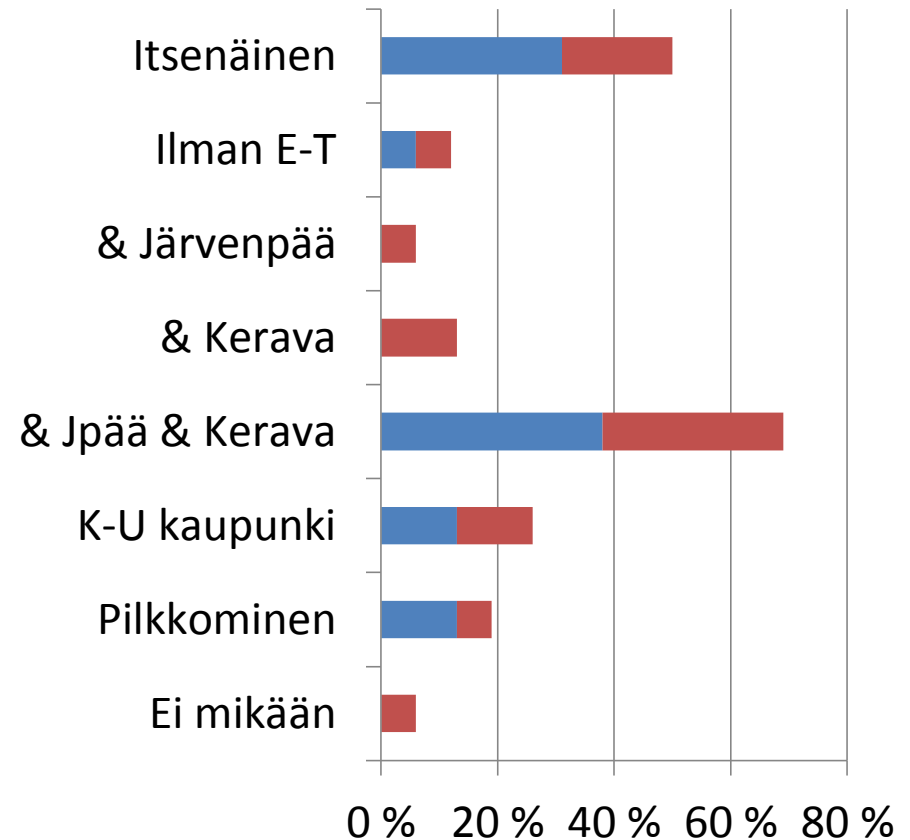


Kuntaliitos - 04330 Lahela

Ensisijainen vaihtoehto

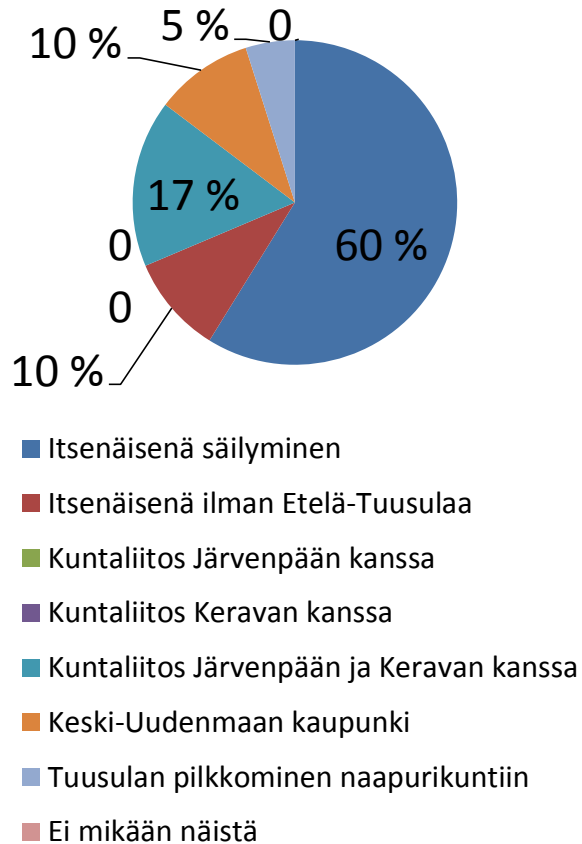


Ensisijainen ja toissijainen yhteensä

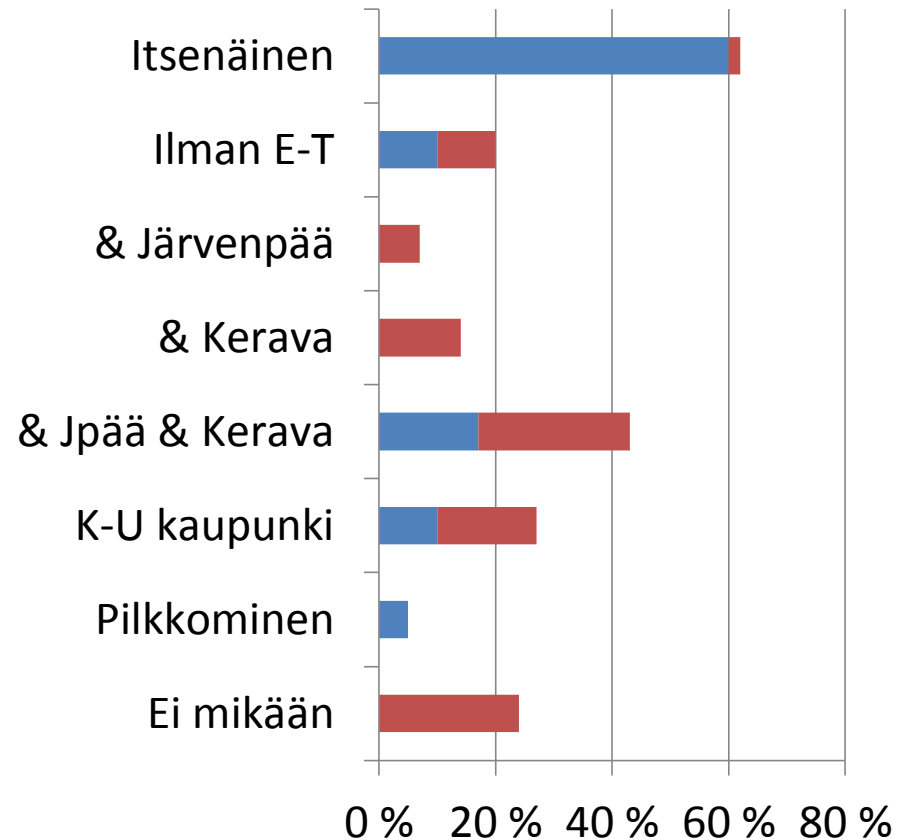


Kuntaliitos - 04360 Ruotsinkylä

Ensisijainen vaihtoehto

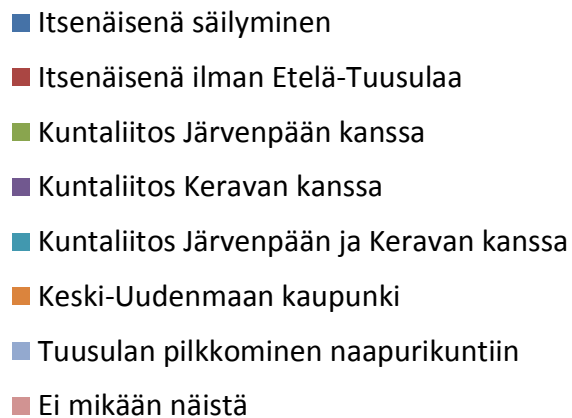
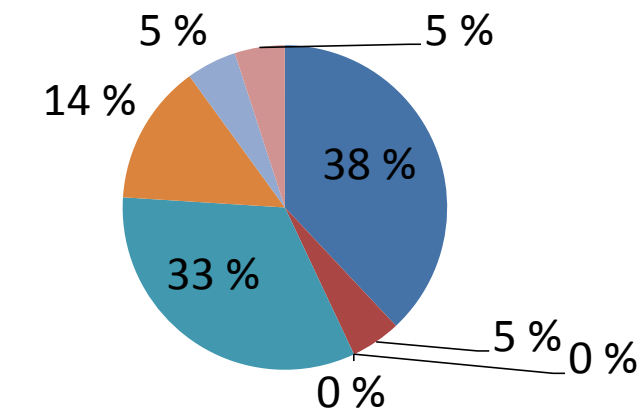


Ensisijainen ja toissijainen yhteensä

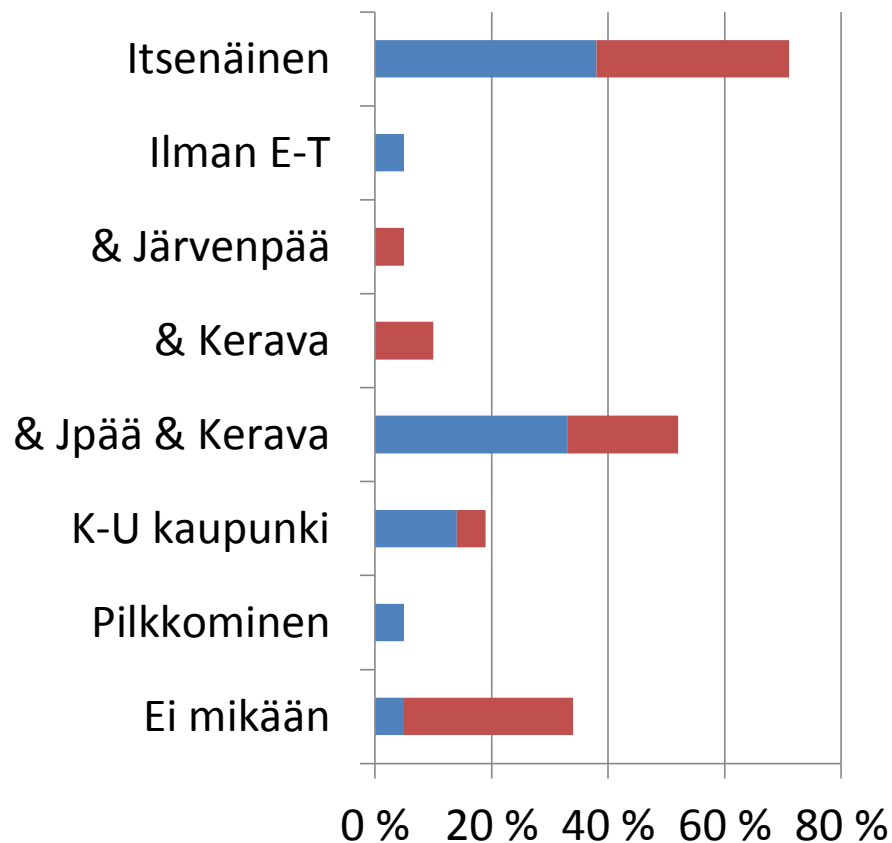


Kuntaliitos - Muut vastaajat

Ensisijainen vaihtoehto



Ensisijainen ja toissijainen yhteensä



Kuntaliitos - kommentteja

Suur-Tuusula takaisin!

- Perinteinen Tuusula palaisi yhteen. Koska Kerava ei ymmärrä kokonaisuuden etua, Järvenpään kanssa yhteenmeno onnistuu kuitenkin. Sotepuolella tulee silloin heti laajentaa Järvenpään uusi terveysasema koko kuntaa palvelevaksi ja pienet satelliittiasemat perustaa Hyrylään, Jokelaan ja Kellokoskelle. Kouluverkon tarkastelu vaatii hetken aikaa, mutta sivistyspuolen virkamiehistö pitää saneerata ennen kuntaliitoksia.
- Keski-Uudenmaan kaupunki -suunnitelma tuntuu aivan hirveältä hallinnolliselta järkäleeltä, joka tuskin missään olosuhteissa parantaa tuusulalaisten palveluja tai hyvinvointia, päinvastoin. Vaikutusmahdollisuudet oman kunnan/kaupungin asioihin vähenevät olemattomiin. Sen sijaan Tuusulan yhdistyminen Järvenpäähän ja mahdollisesti myös Keravaan tuntuu varsin luonnolliselta.
- Etelä-Tuusulan alueesta (Focus ja lähikylät) on pidettävä kiinni, sitä ei saa luovuttaa Vantaalle. Siirtyminen Vantaan puolelle, rajaseuduksi, ei tuo alueelle mitään hyvää. Kellokoski, Nuppulinna ja Jokela käyttää muutenkin Järvenpään palveluja ja josko radanvarren rakentaminen kehittyisi yhdistämisen jälkeen. On harmillista, että valmista julkista liikennettä ei yritetäkään kehittää vaan päin vastoin. Sitä kautta mm. Nuppulinna tyhjenee ja ruuhkakeskukset kasvavat edelleen.
- Tuusulan, Keravan ja Järvenpään kannalta kolmen kunnan liitos olisi paras. Suunnitellussa kasikuntaliitoksessa uskoisin päätöksen teon hankaloituvan sekä keskittymisen pienempiin/syrjäisempiin alueisiin jäävän taka-alalle. Näiden kolmen kesken voitaisiin kehittää toimiva kunta, jossa välimatkat eivät ole liian pitkät ja keskittyminen oikeisiin asioihin olisi todennäköisesti parempaa kuin kasikuntaliitoksessa.
- Uskon jonkinlaisen kuntaliitoksen olevan pakollinen, että saadaan kunnan talous kuntoon. Liitoksilla saadaan suuria säästöjä hallinnollisissa kuluissa. Jos Kerava-Tuusula ja Järvenpää yhdistyisivät, kaikki palvelut säilyisivät keskittämistä huolimatta lähellä kuntalaisia.

Kuntaliitos - kommentteja

Pidetään Tuusula itsenäisenä!

- Missään nimessä Etelä-Tuusulaa ei saa pilkkoa! Pidetään omiemme puolta. Se on myös rahallisesti Tuusulan arvokasta osaa - panostetaan sen yritystoimintaan, lentokentän ja Helsingin läheisyyteen.
- Myös tuo Keski-Uudenmaan kaupunki on parempi kuin paloittelu.
- Yhdistyminen ei auta mitään ja tulee vaan kalliiksi.
- Itsenäisenä kuntana asukkaiden vaikutusmahdollisuudet ovat parhaat. Kuntaliitoksen avulla pääsemme turhista johtajista, mutta taloudelliset hyödyt tulevat vasta aikaisintaan 5 vuoden kuluttua, jos silloinkaan.
- Säilyminen itsenäisenä ilman kunta- ja osakuntaliitoksia on mahdollinen vaihtoehto. Mikään taho ei tule pakottamaan muuhun, vaikka niin Tuusulassa tunnutaan luulevan.
- Focus-alueen varastaminen Metropolikaupunkiin tai Vantaaseen on vastoin Tuusulan kunnan omaa tahtoa ja alleviivaa mahdollisen Metropolikaupungin ja/tai Vantaan ahneutta ottaa kaikki mahdollinen liikeloudellinen hyöty itselleen. Siitä aiheutuvaa vahinkoa Tuusulalle vähätellään ja samalla Etelä-Tuusulan alueen asukkaiden mielipiteitä ei oteta millään tavoin huomioon.
- Miten voi olla mahdollista että köyhemmät kunnat kaappaavat paremmin menestyviä kuntia itselleen? Jos Tuusula investoi ja rakentaa Fokus-alueen valmiiksi osaltaan, on se sitten epäpareilua että Vantaa tai muu kunta nauttisi sijoituksen hedelmistä. Tulee väistämättä mieleen Venäjä joka ottaa itselleen mitä haluaa..
- Haluan että Tuusula pysyy omana kuntana!

Kuntaliitos - kommentteja

Muita ajatuksia?

- Pidin ajatuksesta, jonka kuulin, että unohdetaan kaikki rajat ja mietitään ne uudelleen nykyisten asumis-työpaikka-palvelut kuvion mukaan.
- Näin pienessä kunnassa muutaman hyvin verkostoituneen änkyrän ääni pääsee liikaa kuuluviin.
- Nyt enemmän järjellä ja pienemmällä tunteella. Ei Ruotsinkyläkään minnekään katoa.
- Ennemmin heitän ilmaan ajatuksen, että siirretään lentokenttä uuden syntyvän kunnan alueelle, on se sitten Jpää-Kva-Tla tai K-U:n kaupunki. Uudella kunnalla/kaupungilla on paremmat mahdollisuudet kehittää lentokentän aluetta kuin velkaisella Vantaalla.
- Jokela Hyvinkäähän, Kellokoski Järvenpäähän; muu Tuusula ja Kerava yhdistetään.
- Kellokoski Järvenpäälle, Jokela Hyvinkäälle. Hyrylä itsenäisenä Tuusulana.
- Jos Metropolikaupunki haluaa Etelä-Tuusulan, niin sitten Hyrylänkin voisi liittää siihen. Osana nykyistä Helsinkiä voisimme hyvinkin olla, jos Tuusula kerran pilkotaan.
- Tuusulan kunnan ongelmana on että mitään päätöksiä uudistuksiin liittyen ei saada aikaiseksi. Ainoastaan kunnallisveroa uskalletaan pikkaisen nostaa, mutta mitään ei uudisteta.
- Kehityksen jarruttaminen ei vie asioita eteenpäin. Isoissa yksiköissä on osajia enemmän, työntekijöillä vertaistukea ja yhdistymällä on toivoa saada julkinen liikenne kuntoon

Yhteenveto - Kuntaliitos

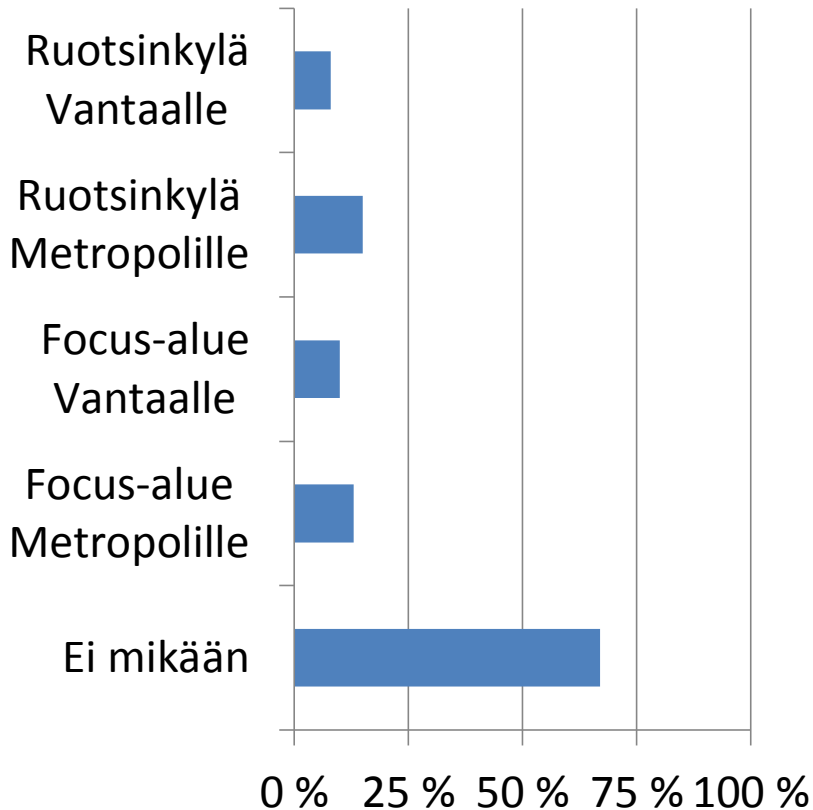
- Kuntaliitos Järvenpään tai Keravan kanssa kiinnostaa ensisijaisena vaihtoehtona 29 % vastaajista, joista 26 %-yksikköä haluaa kuntaliitoksen molempien kanssa ja 3 % vain Järvenpään kanssa. Toissijaisena vaihtoehtona tämä on 47 %:lle vastaajista (molemmat 27 %-yks, Järvenpää 9 %-yks ja Kerava 11 %-yks). **Yhteensä 76 %.**
- Yli puolet (52 %) haluaa säilyttää Tuusulan ensisijaisesti itsenäisenä, näistä 45 %-yksikköä nykyisen kaltaisena ja 7 %-yksikköä on valmis menettämään Etelä-Tuusulan. Toissijaisena vaihtoehtona nämä ovat 17 %:lle vastaajista: **yhteensä 69 %.**
- Keski-Uudenmaan kaupunki kiinnostaa ensisijaisena vaihtoehtona 11 %:a ja toissijaisena 13 %:a, **yhteensä 24 %.**
- Tuusulan pilkkominen on oikea ensisijainen vaihtoehto 5 %:lle ja toissijainen 1 %:lle, **yhteensä 6 %.**
- Edellä esitetyistä ensisijaista vaihtoehtoa ei löytänyt 2 % ja toissijaista 21 %.

Yhteenveto - Kuntaliitos

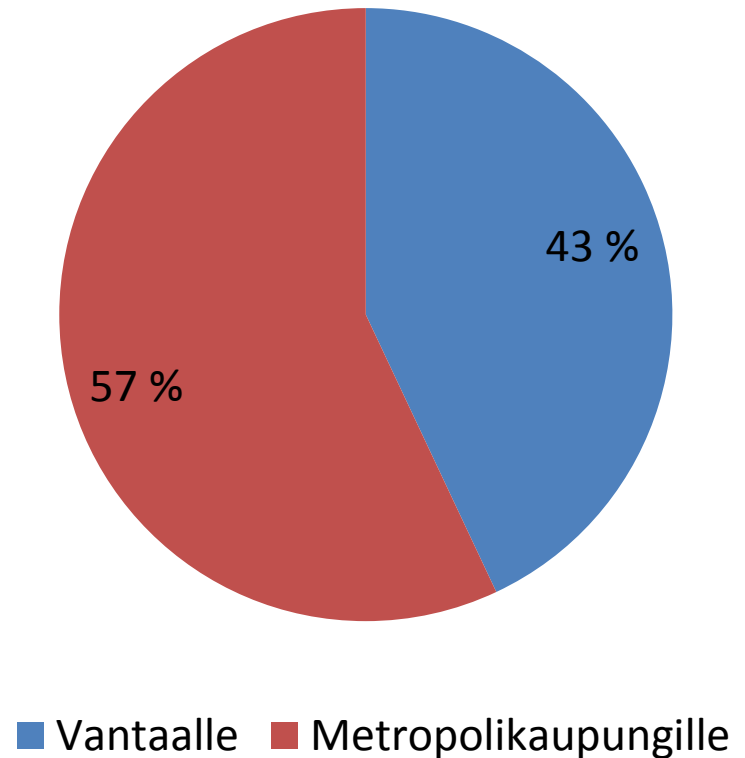
- Tuusulan itsenäisenä pitäminen on ensisijaisista vaihtoehtoista suosituin muualla paitsi Lahelassa, missä kuntaliitos Järvenpään ja Keravan kanssa on suosituin.
- Ensi- ja toissijaiset vaihtoehdot huomioon otettuna kuntaliitos Järvenpään ja/tai Keravan kanssa on suosituin muualla paitsi Ruotsinkylässä, jossa suurin piirtein yhtä suosittua on itsenäisenä pysyminen.
- Keski-Uudenmaan kaupunki ei yllä lähellekään itsenäisenä pysymisen tai ”Suur-Tuusula-vaihtoehdon” suosiota missään postinumeroalueella.

Etelä-Tuusulan osakuntaliitos - kaikki vastaajat

Vaihtoehtojen kannatus

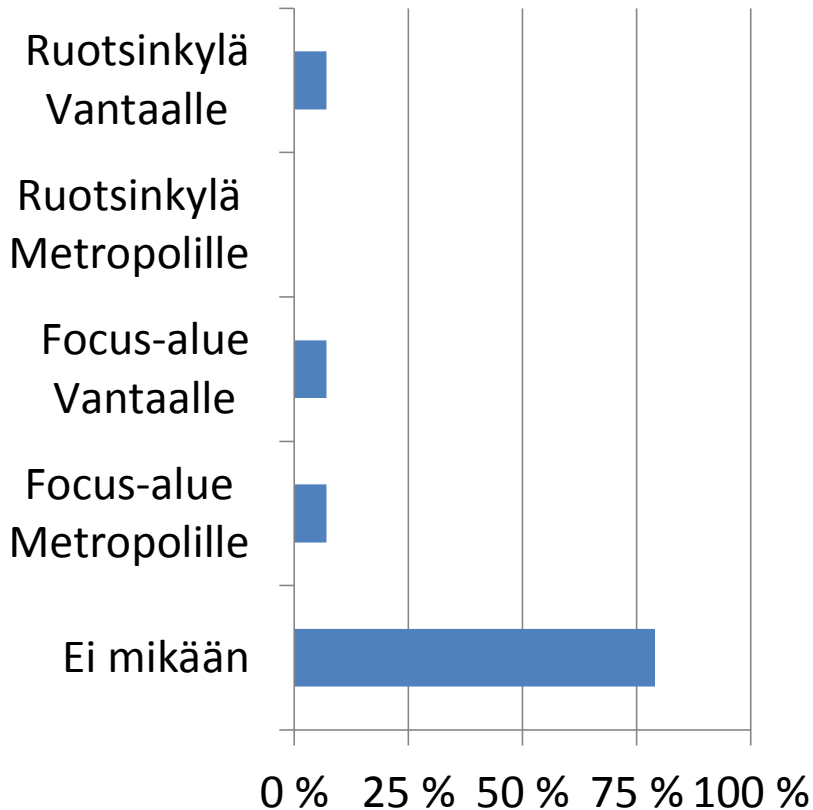


Focus-alueen luovutus (tiukan paikan tullen)

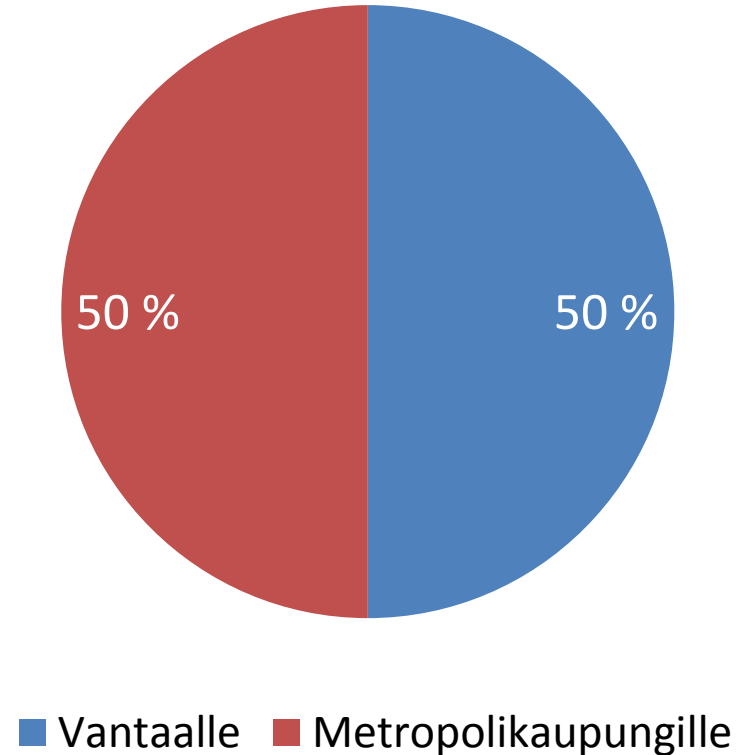


Etelä-Tuusulan osakuntaliitos - 04300 Tuusula

Vaihtoehtojen kannatus

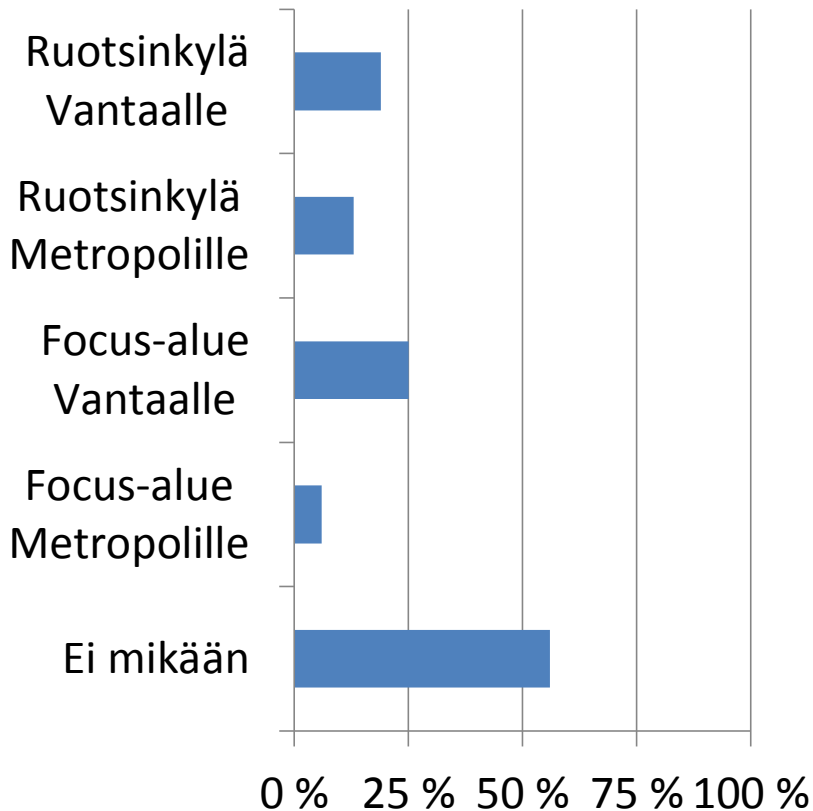


Focus-alueen luovutus (tiukan paikan tullen)

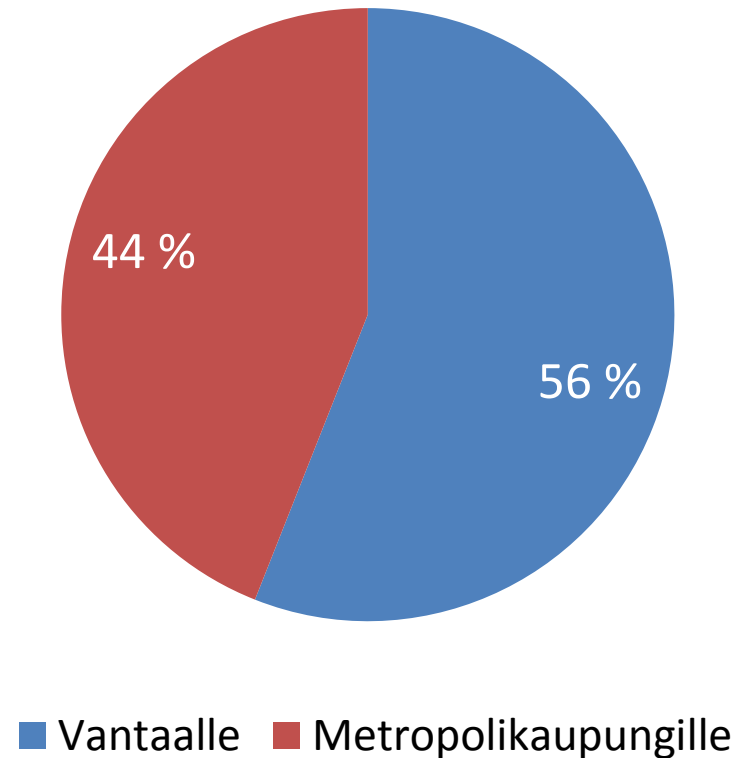


Etelä-Tuusulan osakuntaliitos - 04330 Lahela

Vaihtoehtojen kannatus

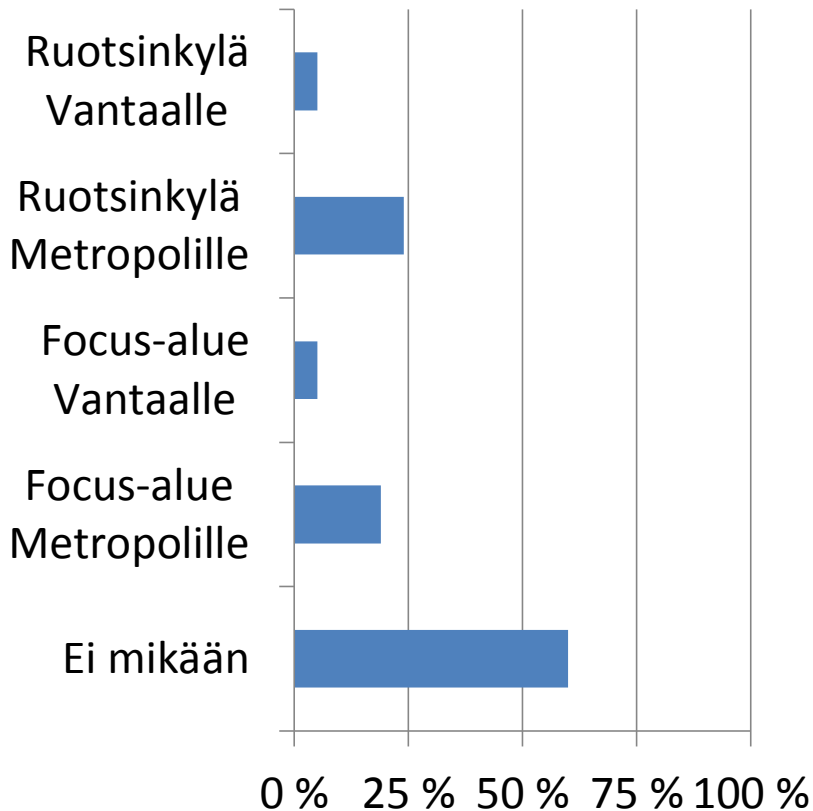


Focus-alueen luovutus (tiukan paikan tullen)

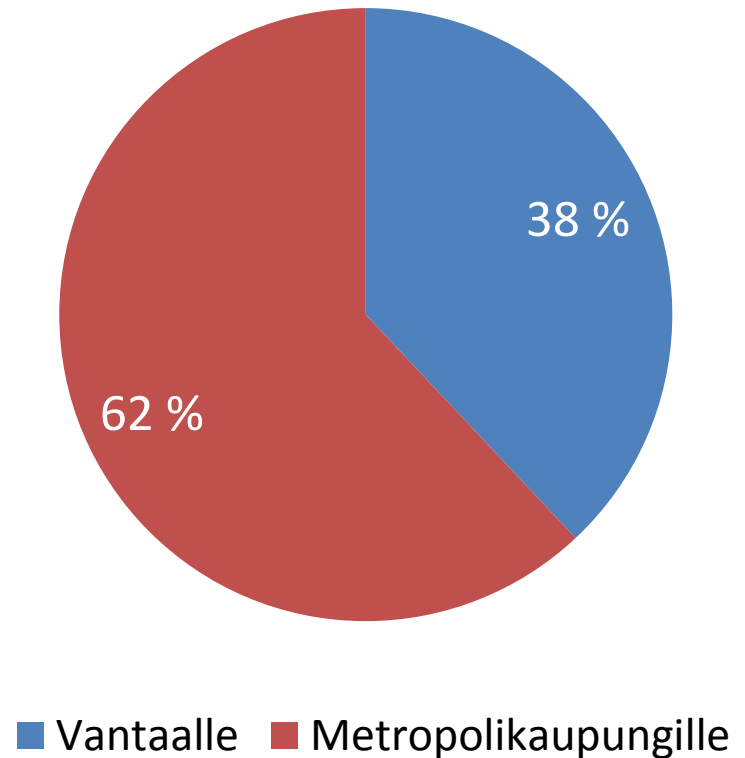


Osakuntaliitos - 04360 Ruotsinkylä

Vaihtoehtojen kannatus

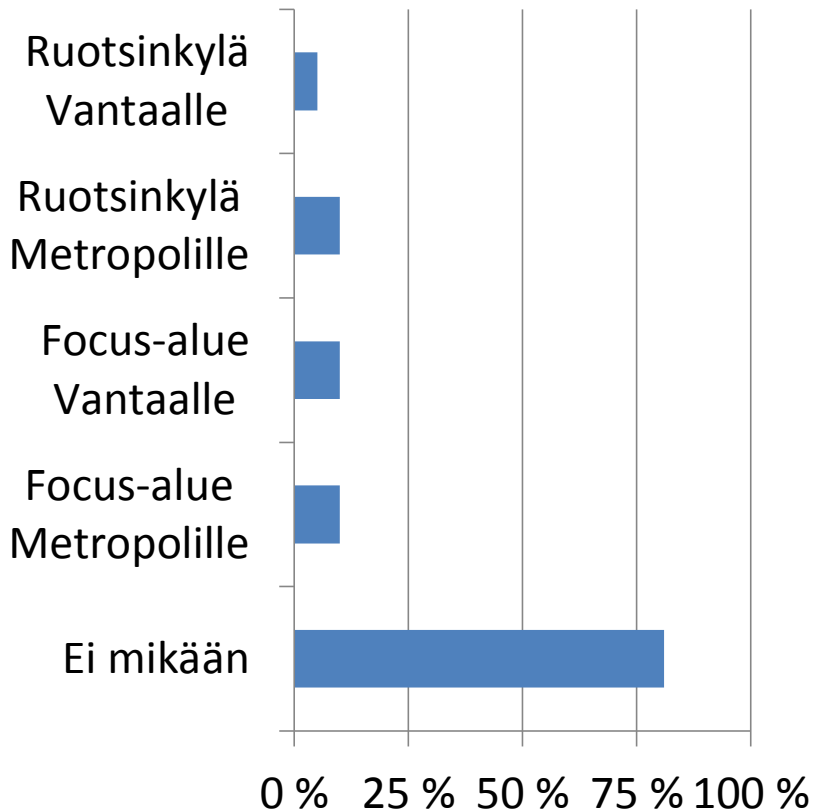


Focus-alueen luovutus (tiukan paikan tullen)

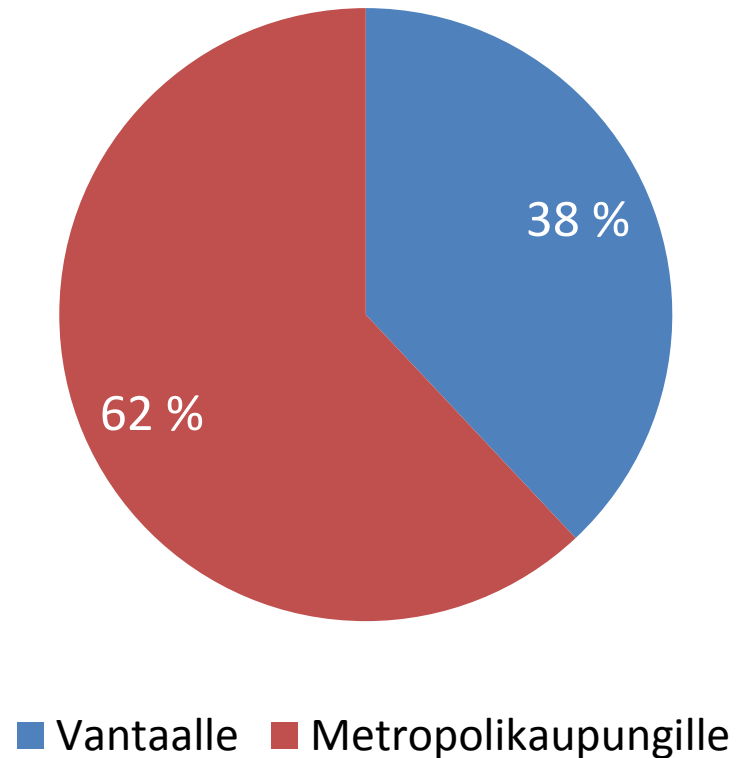


Osakuntaliitos - Muut vastaajat

Vaihtoehtojen kannatus



Focus-alueen luovutus (tiukan paikan tullen)



Etelä-Tuusulan osakuntaliitos - kommentteja

- Mutta todellakin vain Focus-alue [voitaisiin tiukan paikan tullen luovuttaa...]
- Kehä IV:n eteläpuolinen alue Focus-alueesta on enin, mitä voidaan liittää Vantaaseen. Sehän muutenkin varattu Finavian käyttöön. Tuusula on tehnyt kaavan alueelle ja Vantaa kuorisi kerman päältä. Ei sovi minun oikeustajuuni. Tuosta selvitystrion uskosta Tuusulan kykyyn kehittää Focusaluetta olisi pitänyt puhua enemmän kuntalaisillassa. Kaava on valmis ja enää puuttuu rakentaminen, jonka tekee kuitenkin alueelle tulevat yritykset, ei siihen kuntarajan siirtoa tarvita.
- Metropolikaupunkihan ymmärtääkseni nyt tämänpäiväisen linjauksen mukaan muodostuisi Helsingistä, Espoosta, Kauniaisista, Vantaasta ja Sipoosta sekä Etelä-Tuusulasta. Kyselyssä on nyt "vanhaa tietoa".
- Irrotetaan lentokenttä-alue Vantaasta ja liitetään se K-U:n kaupunkiin.
- En usko mistään liitoksesta tulevan kuin harmia ja rahanmenoaa..pieni on kaunista ja toimivaa jos tahtoa löytyy!
- Pitääkö valita ruton ja koleran väliltä? Mieluummin sitten kerralla loputkin demokratiasta huitsin nevadaan, eipä tarvitse enää käydä äänestämässä sen jälkeen kun sillä ei ole merkitystä.
- Metropolikaupunkia ei synny.

Etelä-Tuusulan osakuntaliitos - kommentteja

- Etelä-Tuusulaa ei liitetä Vantaaseen tai mitään Metropoli-tyhmyyksiä. Miksi joku muu saa jo suht' valmiin Etelä-Tuusulan teollisuusalueen...?
- Vantaan kiinteistöverot pakottavat "alkuperäiset" ruotsinkyläläiset muuttamaan pois alueelta. Naapureista kukaan ei myöskään halua olla vantaalainen kuten ei allekirjoittanutkaan. Vantaa keskittää mahdollisesti (kuten sorttiasema jo nyt) kaiken ongelmallisen kaupungin reuna-alueille. Joten odotettavissa on lentomelun lisääntyminen, kaivauslupien (Seepsula) rajaton jakaminen, kaikki mikä vaan tuo Vantaalle lisärahaa, on heille eduksi. Kuitenkin liitos Vantaaseen olisi pienempi paha kuin kaikkien kuntien yhdistäminen koska sen jälkeen ei olisi enää jäljellä mitään kunnan palveluita ainakaan näin harvaan asutussa kunnassa.
- Ja Hyrylänkin myös Metropolikaupunkiin.
- Kaikkien vaihtoehtojen kannalta on tärkeää että Tuusulan harvoja perinteisiä kyläympäristöjä, kuten Ruotsinkylää, on vahvistettava elinvoimaisina maalaiskylinä ja viihtyisinä kulttuuriperintöinä muodostaen selvän rajan Focus-kaltaisille teollisuusalueille. Kunta on nimenomaan tällaisien tulevaisuuden vaihtoehtojen edessä tuettava kylien ja niiden kiinteistöjen kehityksen suunnittelua perinteisen rakennuskannan ja asuin ympäristön puitteissa.

Yhteenveto - Etelä-Tuusulan osakuntaliitos

- Osakuntaliitosta vastustettiin yllättäen toiseksi vähiten (60 %) Ruotsinkylässä, jota osakuntaliitosasia yksin koskee. Lahelassa vastustus oli pienempää (56 %), muualla suurempaa (79-81 %).
- Lahelalaiset ja ruotsinkyläläiset ovat myös muita valmiimpia pohtimaan eri osakuntaliitosvaihtoehtoja.
- Tiukan paikan tullen Focus-alue oltaisiin mieluummin luovuttamassa Metropolikaupungille (57 %) kuin Vantaalle (43 %).
- Metropolikaupunki oli tässä suhteessa suosituin Ruotsinkylässä ja muualla Tuusulassa (kuin 04300- ja 04330-postinumeroalueilla): 62 % vs. 38 %.
- Vantaa oli suosituimpi vain Lahelassa (56 % vs. 44 %).